



คำขวัญ

รายงานผลการตรวจราชการ
ขอบผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

สำนักงานผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย



รายงานผลการตรวจราชการ
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓



คำนำ

การตรวจราชการมีภารกิจในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน โดยสนับสนุนและนำนโยบาย รวมทั้งยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เป็นรูปธรรมอย่างคุ้มค่า โดยที่การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุน ส่งเสริมให้การดำเนินการตรวจติดตามผล เร่งรัด สดับรับฟัง รวมทั้งการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติราชการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และแบบแผน โดยสามารถผลักดันขับเคลื่อน ให้การดำเนินงาน นโยบายของกระทรวงและนโยบายของรัฐบาล บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้ จัดทำขึ้น เพื่อรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓ ที่มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง ๑๗ กระทรวง ตรวจติดตามผลสัมฤทธิ์ของแผนงานหรือโครงการสำคัญของแต่ละกระทรวง

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ปรึกษา ผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ตลอดจนประชาชนที่ร่วมแสดงความคิดเห็น และให้ความร่วมมือ ด้วยดีตลอดมา ทำให้การรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำเร็จลุล่วงและหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการของหน่วยงานต่างๆ และเป็นข้อมูลสะท้อนกลับให้ผู้บริหารระดับสูงซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบาย ได้รับทราบเพื่อนำไป กำหนดนโยบายให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนต่อไป

สำนักงานผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๑๒
ส่วนที่ ๑ สรุปรายงานผลการตรวจราชการกรณีปกติที่สำคัญจากประเด็นการตรวจราชการ ประจำปีของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	๑๗
๑. การปกป้องสถาบันของชาติ กระทรวงมหาดไทย	๑๘
๒. การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	๒๔
๓. การตรวจสถานบริการและการจัดระเบียบสังคม	๒๖
๔. การติดตามและกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยของจังหวัด (ในห้วงปีงบประมาณ ๒๕๕๒ - ปัจจุบัน)	๓๐
๕. การเตรียมการป้องกันแก้ไขปัญหาและบรรเทาสาธารณภัยและอุบัติภัย และการเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง	๓๒
๖. การติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาล	๓๘
๗. การติดตามเรื่องราวร้องทุกข์	๔๓
๘. การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	๔๕
๙. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP	๕๐
๑๐. การดำเนินการบริหารจัดการที่ดินของรัฐสนับสนุนการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน	๕๕
ส่วนที่ ๒ ตรวจติดตามการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	๕๙
๑. การประกันรายได้เกษตรกร	๖๐
๒. โครงการที่เป็นผลงานดีเด่นของจังหวัด	๖๔
ส่วนที่ ๓ รายงานผลการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด	๖๗
๑. รายงานภาพรวมโครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๖๘
๑.๑ โครงการพัฒนาแผนชุมชน	๘๓
๑.๒ โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	๘๕



หน้า

๑.๓ โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	๘๗
๑.๔ โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ	๘๙
๑.๕ โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด	๙๐

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการของกระทรวงมหาดไทย และการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑๒๐

รายงานการติดตามประเมินผลตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓

๑๔๗

ภาคผนวก

๑๕๑

๑. คำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๕๐๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒	
เรื่อง แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓	๑๕๓
๒. คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยที่ ๒๑๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓	
เรื่อง แต่งตั้งคณะจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓	๑๕๗
๓. นโยบาย/กลยุทธ์กระทรวงมหาดไทย	๑๕๙

บํานัตทุกข บํารุงสุข

...การเป็นผู้หน้านั้น
ต้องให้รองเท้าขาดก่อนทางเก่ง
คือ
ต้องออกตรวจตราจนรองเท้าขาด
ไม่ใช่หนึ่งเก้าอี้จนทางเก่งขาด
เพราะหลักโบราณก็มีอยู่ว่า
จงคิด จงสั่ง จงตรวจ...

คำ ขบ ขบ ขบ ขบ





ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย



๑. นายจาดูร อภิชาติบุตร
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการ ส่วนกลาง กทม.
และส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
สังกัดกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑



๒. นายประชา เตรีตน์
รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓



๓. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๖ และ ๑๑



๔. นายสุกิจ เจริญรัตนกุล
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๑๖



๕. นายชุมพร พลรักษ์
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๘



๖. นายอริคม สุพรรณพงศ์
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๑๒ และ ๑๔



๗. นายวินัย บัวประดิษฐ์
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๑๗



๘. นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๕ และ ๑๐



๙. ว่าที่ร้อยตรี โอภาส เกวตมณี
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๑๘



๑๐. นางสาวเรืองวรรณ บัวนุช
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๑๕



๑๑. นายขจรศักดิ์ สิงโตกุล
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๔ และ ๗



๑๒. นางวรรณิศา บุญประคอง
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๓



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาลของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

รายงานผลการตรวจราชการกรณีปกติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการตรวจราชการตามนโยบายของรัฐบาลและของกระทรวงมหาดไทย (ตรวจราชการกรณีปกติ) การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน ตามนโยบาย ตลอดจนข้อเสนอแนะในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ผลการตรวจราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕) แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ การตรวจราชการกรณีปกติตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย ส่วนที่ ๒ การตรวจราชการติดตามการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และส่วนที่ ๓ การตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. กำหนดสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑. การตรวจราชการกรณีปกติตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย

นโยบายที่ ๑. การปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ เป้าประสงค์นโยบาย : ปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้ความจงรักภักดีนำมาซึ่งความสงบ สันติ สัมคัคคี

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ ๑.๑ : ส่งเสริมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อประชาชน กระทรวงและจังหวัดได้ดำเนินงานตามนโยบายปกป้องสถาบันสำคัญของชาติของกระทรวงมหาดไทย โดยการจัดกิจกรรม

๑) กรม รัฐวิสาหกิจจัดทำกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อประโยชน์ของประชาชน ๑ กรม ๑ รัฐวิสาหกิจ ๑ จังหวัด ๑ กิจกรรม ๒) การลงนามถวายพระพรทางอินเทอร์เน็ต ภายในชุมนุมกิจกรรม We love king ๓) live concert พลพล พลกองเส็ง คาราบาว และปาน ธนพร The big match ๔) การแสดงเทิดทูนพระมหากษัตริย์ live concert ๑๐ เพลง ประกอบ Multivision บน màn hình ใหญ่ที่สุดในโลก ๕) การฉายภาพยนตร์เรื่อง “พ่อ...The greatest of The king The Greeting of The Land” ๖) การจุดเทียนชัยถวายพระพร และการแสดงพลุ การรับ VCD และพระบรมฉายาลักษณ์พระราชทาน ๗) จัดโครงการ “เทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติเพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ ประจำปี ๒๕๕๓ ๘) ดำเนินกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ ๙) ขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และ ๑๐) โครงการเฉลิมพระเกียรติแม่ของแผ่นดิน แม่ทั้งประเทศ ปลุกต้นไม้ถวาย ๗๗ แสนตัน ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นว่าปวงชนชาวไทยนั้นยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ด้วยความเคารพและเทิดทูน และได้ยึดถือเป็นหลักสำคัญของชีวิต จิตใจที่จะดำรงความเป็นไทยที่สุสงบ รักสันติและสมัครสมานสามัคคี

นโยบายที่ ๒. การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและผู้มีอิทธิพล เป้าประสงค์นโยบาย : ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ ๒.๑ : เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหายาเสพติด พบว่าการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและผู้มีอิทธิพล Clean & Seal หมู่บ้านเป้าหมาย จำนวน ๑๙,๐๖๒ แห่ง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ประกาศเป็นพื้นที่สีขาวปลอดยาเสพติด จำนวน ๑๘,๘๐๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๕

(พบผู้เสพ/ผู้ติด ๒๗,๕๐๖ คน/ พบผู้ค้า/ผู้จำหน่าย ๗,๖๓๒ คน และพบปัญหาเสพยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนใหม่ ๓,๒๗๕ หมู่บ้าน/ชุมชน

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ที่ ๒.๒ : การปราบปรามผู้มีอิทธิพล พบว่า จังหวัดให้ความสำคัญในการปฏิบัติตามแนวทางและมาตรการตามที่กระทรวงมหาดไทยสั่งการโดยได้บูรณาการทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้มงวดกวาดล้างต่อผู้ประกอบการสถานบริการในพื้นที่ให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ เพื่อความเป็นระเบียบ ความปลอดภัย รวมทั้งมีการลงพื้นที่ตรวจสอบเสพยาเสพติด ให้คำแนะนำผู้ประกอบการสถานบริการทุกเดือน ทั้งกลางวันและกลางคืน ซึ่งจังหวัดได้แจ้งให้อำเภอกวาดล้างสถานบริการ

นโยบายที่ ๓ : การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การอำนวยความสะดวก และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและยุติธรรมในการดำเนินชีวิต

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ ๓.๑ : เฝ้าระวังและบรรเทาสาธารณภัย

๑) การติดตามและกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยของจังหวัด พบว่า ได้ติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ ตามวิธีดำเนินการจ่ายเงินอุดหนุนราชการ แบ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย อุทกภัย ภัยแล้ง อัคคีภัย ภัยหนาว วาดภัย/ฟ้าผ่า ไข้หวัดนก และภัยพิบัติอื่นๆ มีการเบิกจ่ายเงิน ดังนี้ ตุลาคม ๒๕๕๑ - ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๑,๕๓๙,๒๓๐,๘๗๘.๓๙ บาท

๒) การเตรียมการป้องกันแก้ไขปัญหาละลอกและบรรเทาสาธารณภัยและอุบัติเหตุ และการเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาละลอก

ผลการตรวจราชการ พบว่า มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาละลอก ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของจังหวัดขึ้น ณ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และจัดตั้งศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจฯ อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่ พร้อมทั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ฯ เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานในการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากสภาวะอากาศหนาวเย็นที่เกิดขึ้น นอกจากนี้

กระทรวงมหาดไทย ได้จัดตั้งศูนย์รับบริจาคช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาว ณ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และที่จังหวัดทุกจังหวัดด้วย

ผลการตรวจราชการ การให้ความช่วยเหลือของหน่วยงาน พบว่า ได้รับการสนับสนุนผ้าห่มกันหนาวจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด บริษัทไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) เครือเจริญโภคภัณฑ์ สมาคม มูลนิธิ บริษัท ซีพี จำกัด (มหาชน) (เครือเจริญโภคภัณฑ์) และได้รับสิ่งของพระราชทานช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาวจากสภาเกษตรกรไทย

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ ๓.๒ : เฝ้าระวังภัยพิบัติทางเศรษฐกิจ (การติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหายุติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาล) พบว่า ได้ดำเนินการตรวจราชการเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลสำคัญ เช่น เทศกาลวันขึ้นปีใหม่ เทศกาลวันสงกรานต์ เป็นต้น จากการรายงานผลการปฏิบัติงานและการรวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ปรากฏว่าจังหวัดได้ดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน สอดคล้องกับแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ได้ให้ความเอาใจใส่รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็งและดำเนินการตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ที่ ๓.๓ : การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวก และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน (การติดตามเรื่องราวร้องทุกข์) พบว่า ศูนย์ดำรงธรรมได้เร่งรัดดำเนินการจนได้ข้อยุติ ๓๓๗ เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๘) และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๕๐๘ เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑๒)

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ที่ ๓.๔ : การแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบ จากการตรวจราชการ พบว่า ๑) ลูกหนี้นอกระบบได้รับการชี้แจงทำความเข้าใจทุกราย พร้อมทั้งได้รับความช่วยเหลือโดยสามารถขอรับสินเชื่อจากธนาคาร ๒) ลูกหนี้นอกระบบที่ผ่านการเจรจาที่เข้ารับการฟื้นฟูปรับแนวคิดในการดำเนินชีวิต สามารถชำระหนี้ต้นพร้อมดอกเบี้ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของหนี้ถึงกำหนด ๓) ลูกหนี้นอกระบบมีทรัพย์สิน และรายได้เพิ่มมากขึ้น และ ๔) ลูกหนี้นอกระบบที่ได้รับการช่วยเหลือมีความพึงพอใจจากนโยบายของรัฐ



นโยบายที่ ๔ : การส่งเสริมอาชีพผลิตภัณฑ์สินค้า OTOP เป้าประสงค์นโยบาย : สร้างโอกาสและรายได้ให้กับประชาชน

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ที่ ๔.๑ : ส่งเสริมการผลิตให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาด และกลยุทธ์ที่ ๔.๒ : ส่งเสริมการบริหารผลิตภัณฑ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

พบว่า ผลการตรวจราชการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ๑) ทำให้ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP มีช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เพิ่มขึ้น และมีความมั่นใจในนโยบายของรัฐบาลว่า ผลิตภัณฑ์ OTOP จะได้รับการสนับสนุนด้านการตลาดอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนทำให้ผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับการยอมรับ และเชื่อมั่นในภูมิปัญญาของคนไทยด้วยกัน ๒) ผลการดำเนินงานการจัดงาน OTOP Midyear ๒๐๑๐ “ผืนใจ ชิม ชม ช้อป” ได้รับความสำเร็จและได้รับการตอบรับจากประชาชนผู้เข้าชมงานและผู้ประกอบการ OTOP เป็นอย่างดี โดยมียอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ จำนวน ๘๑๘,๐๐๔,๔๓๐ บาท และช่วยสร้างรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ประชาชน รวมทั้งทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศด้วย

นโยบายที่ ๗ : การเร่งรัดออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน เป้าประสงค์นโยบาย : ความชัดเจนระหว่างแนวเขตที่ดินของรัฐและเอกชน

ผลการตรวจราชการ กลยุทธ์ ๗.๓ : การบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน จากการตรวจราชการ พบว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดได้ดำเนินการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน ให้กับประชาชนที่ได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จำนวน ๔,๙๖๑ แปลง

ส่วนที่ ๒. การตรวจราชการติดตามการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๒.๑ โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒

ผลการตรวจติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ ของคณะอนุกรรมการฯ ทุกคณะในความรับผิดชอบของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รายละเอียดดังนี้

๑) การสอบถามความเข้าใจและความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒ โดยมีการพบปะและสอบถามเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการประกันรายได้เกษตรกรในพื้นที่จังหวัดต่างๆ รวม ๒๒ จังหวัด ๔๔ อำเภอ จำนวน ๔๔๐ ราย พบว่า เกษตรกรมีความเข้าใจและความพึงพอใจในโครงการฯ ในระดับมาก จำนวน ๒๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๔๔

๒) ความมีตลาดกลางข้าวเปลือกหรือทำข้าว และความมุ่งมั่นส่งเสริมการผลิตข้าวให้มีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ การลดต้นทุนการผลิตข้าว

๓) ความมีการบูรณาการระดับกระทรวง เพื่อให้มีระบบชลประทาน เพื่อจัดส่งน้ำของชลประทานรวดเร็วต่อการทำนาของเกษตรกร

๒.๒ โครงการดีเด่นจังหวัด

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีนโยบายที่จะคัดเลือกโครงการจากการออกตรวจราชการ ที่เห็นว่าเป็นโครงการดีเด่นของจังหวัด และเป็นที่ประทับใจของประชาชน เพื่อนำมาเผยแพร่เป็นผลงานในภาพรวมของกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาคัดเลือกโดยได้ยึดหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ เป็นโครงการที่สร้างรายได้/ส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชน และชุมชนในพื้นที่ เป็นโครงการที่สร้างชื่อเสียงให้แก่จังหวัดเป็นที่กล่าวขาน เป็นความภาคภูมิใจของจังหวัดและรับรู้ของสาธารณชน เป็นโครงการที่ดำเนินการพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เกิดความยั่งยืน สามารถเป็นรูปแบบถ่ายทอด ไปสู่การเรียนรู้สืบต่อไปได้ ทั้งอาจเป็นโครงการที่จังหวัดริเริ่มเอง หรือเป็นโครงการพระราชดำริ/โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งได้คัดเลือกเพียง ๗ โครงการ คือ ๑) โครงการคนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริจังหวัดลำปาง (Food Bank) ๒) โครงการขยายผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริเพื่อสร้างอาชีพ และรายได้จังหวัดจันทบุรี ๓) โครงการโรงสีข้าวชุมชน จังหวัดอำนาจเจริญ ๔) โครงการ “วัดสังฆานภาพ” (พุทธอุทยานประวัติศาสตร์ จังหวัดกำแพงเพชร) ๕) โครงการฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมทำฝายต้นน้ำ (Check Dam) เพื่อสร้างความชุ่มชื้นแกดินจังหวัดนครราชสีมา ๖) โครงการจัดสร้างพุทธมณฑลจังหวัดสิงห์บุรี และ ๗) กิจกรรมหนึ่งอำเภอ หนึ่งตำบล หนึ่งหมู่บ้านเข้มแข็งต้นแบบ จังหวัดปัตตานี

ส่วนที่ ๓. การตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ตามตัวชี้วัด ก.พ.ร.กำหนดจำนวน ๕ โครงการ

๓.๑ ผลการตรวจราชการโครงการพัฒนาแผนชุมชน พบว่า

๑) การดำเนินการโครงการพัฒนาแผนชุมชนบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ผู้นำชุมชนและประชาชนได้จัดเวทีพบปะปรับปรุงแผนชุมชนระดับหมู่บ้าน/ชุมชน และตำบล มีการจัดทำเวทีประชาคมบูรณาการแผนชุมชน เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานแผนชุมชนได้อย่างมีคุณภาพทำให้แผนชุมชนอยู่ในระดับดีมากขึ้น และทำให้ทราบถึงความต้องการของประชาชนในภาพรวมของหมู่บ้าน ตำบล และระดับอำเภออย่างแท้จริง

๒) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ และร่วมติดตามและประเมินผลในการพัฒนาแผนชุมชน เพื่อกำหนดทิศทางหรือวิสัยทัศน์ของชุมชน มีมาก และทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

๑) ควรจะเป็นหน่วยงานเดียวทำหน้าที่บูรณาการแผนจากทุกหน่วยงานให้มีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนเพียง ๑ ฉบับ ๒) ควรมีการกำหนดปฏิทินในการจัดทำแผนให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกันในทุกระดับ ๓) ควรมีการบูรณาการแผนกันในทุกระดับตั้งแต่ระดับบนลงล่าง ล่างขึ้นบน รวมไปถึงวิธีการในการแก้ไขปัญหาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๔) ส่วนกลางควรประสานกันและสั่งการให้ชัดเจน เพื่อให้ท้องถิ่น/ท้องที่ ถือปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๕) รัฐควรสนับสนุนงบประมาณ ประเภทโครงการขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบต่อหมู่บ้านหรือชุมชนหลายชุมชน และ ๖) ควรสนับสนุนงบประมาณในขั้นตอนการดำเนินการตามแผนชุมชน ให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๒ ผลการตรวจราชการโครงการส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า

๑) โครงการฯ ได้รับความร่วมมือจากส่วนราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีการพัฒนาผู้นำชุมชน ให้การสนับสนุนทั้งทางด้านงบประมาณและการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

๒) ประชาชนได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และได้ปฏิบัติเป็นรายบุคคล และรายครัวเรือน

ข้อเสนอแนะ

๑) รัฐควรเน้นสร้างจิตสำนึกตั้งแต่ข้าราชการ ข้าราชการการเมืองทุกระดับก่อน ให้มีความรับผิดชอบในการยึดแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นต้นแบบให้ได้ก่อน ๒) ควรสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มคุณภาพในแต่ละช่วงปีอย่างต่อเนื่อง ๓) รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณในเรื่องนี้ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนกระทั่งปลายน้ำ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่องและขยายผลให้เป็นรูปธรรม

๓.๓ ผลการตรวจราชการโครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ พบว่า

การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมาย ประชาชนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก เพราะเป็นไปตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง และการใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีแนวเขตอย่างเป็นธรรมทั่วถึง และทำให้มีความเชื่อถือในหลักประกันที่ดินมากขึ้น เป็นการสร้างโอกาสให้เข้าถึงแหล่งทุนในระบบ เกิดแรงจูงใจที่จะพัฒนาที่ดิน เพื่อเพิ่มผลผลิต สร้างรายได้ เป็นปัจจัยให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ เกิดความรักและหวงแหนแผ่นดิน ก่อให้เกิดกำลังใจและแรงจูงใจในการพัฒนาท้องถิ่น ทำให้ลดปัญหาความขัดแย้งเรื่องแนวเขตที่ดิน

ข้อเสนอแนะ

การพิสูจน์ที่ดินเพื่อทำรังวัดที่ดิน ควรใช้หลักวิทยาศาสตร์และให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามาร่วมดำเนินการออกสำรวจและชี้แนวเขตร่วมกันทุกฝ่าย กรณีที่ดินมีแนวเขตติดต่อกับเขตป่าไม้ให้ดำเนินการออกโฉนดที่ดินโดยวิธีเฉพาะรายและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวเขตให้ชัดเจนตามสภาพปัจจุบันของป่าไม้แต่ละเขตด้วย สำหรับวิธีการดำเนินการจะต้องทำการตรวจสอบพื้นที่ก่อนการออกโฉนดที่ดิน เพื่อจะไม่ให้เกิดการทับซ้อนกับที่ป่าสำหรับกรณีประกาศเขตป่าสงวนทับที่ชาวบ้าน สำนักงานที่ดินจะต้องทำความเข้าใจชี้แจงให้กับประชาชนได้ทราบเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินที่มีแนวเขตติดต่อกับเขตป่าไม้ และทำการตรวจสอบและแถลงข้อเท็จจริงให้ชาวบ้านทราบตามหลักฐานเอกสารของทางราชการ



๓.๔ ผลการตรวจราชการโครงการรณรงค์และจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ พบว่า

การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายโดย ประชาชนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากในโครงการฯ แสดงให้ทราบถึงที่ตั้งขอบเขตและแนวเขตชัดเจน เพื่อป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐและลดข้อพิพาท และป้องกันการออกเอกสารสิทธิของราษฎรที่ดินสาธารณะประโยชน์ทำให้ประชาชนเกิดการหวงแหนและรักษาประโยชน์ที่ดินสาธารณะประโยชน์ และเป็นการคุ้มครองพื้นที่ไม่ให้บุคคลภายในและภายนอกมาบุกรุกเพื่อหาประโยชน์ให้กับตนเองได้

ข้อเสนอแนะ

๑) การรณรงค์และจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ต้องดำเนินการก่อนเพื่อให้เกิดความชัดเจนขอบเขตพื้นที่ที่ถูกต้องในการพิจารณาว่าขณะนี้มีการบุกรุกของประชาชนต่อที่ดินของรัฐในส่วนใดบ้างมากน้อยเพียงใดจะได้นำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการแก้ปัญหา นโยบายของรัฐที่ไม่ควรปรับเปลี่ยนบ่อยครั้งทำให้เกิดความอ่อนแอต่อโครงการต่างๆ และเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่และประชาชน ควรจัดสรรให้คนจนเช่า เพื่อทำกิน เพื่อกระจายรายได้ให้กับเขาเหล่านั้น ถือว่าเป็นหลักคิดที่ตอบสนองต่อประชาชนจริงๆ รัฐบาลควรจะต้องกระจายการทำงานให้ท้องถิ่นดำเนินการ การดำเนินการกับผู้บุกรุกหรืออยู่ในที่หลวง ใน ๓ ระดับ ดังนี้ ระดับที่ ๑ พื้นที่สีเขียวได้ดำเนินการเร่งรัดออกโฉนดที่ดิน จนทำให้ราษฎรที่เอกสารสิทธิโฉนดที่ดินทับกัน ระดับที่ ๒ พื้นที่สีเหลืองดำเนินการรื้อรื้อทำแผนที่ครอบครองของแต่ละคน และโยกย้ายมาอยู่อาศัยในที่ดินรัฐ จัดให้สาธารณูปโภคครบถ้วน (อาจทำในรูปของสหกรณ์หมู่บ้าน) เพื่อบริการพิสูจน์สิทธิ (รัฐทำโรงงานหรือสวนเกษตร) และระดับที่ ๓ พื้นที่สีแดงดำเนินการจับกุมผู้กระทำผิดเพื่อฟ้องร้อง ดำเนินคดีทางกฎหมายทันที และเร่งรัดออก หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงในส่วนนี้ก่อน

๒) กรณีราษฎรมีสิทธิโดยชอบตามกฎหมายอยู่ในที่ดินของรัฐ แต่อยู่ในลักษณะเช่าดาว ให้รัฐออกกฎหมายเวนคืน ดึงที่ดินกลับมาโดยจัดหาที่ดินหรือจ่ายเงินทดแทนให้

๓) การออกโฉนดชุมชน ซึ่งจะทำให้ที่ดินนั้นเป็นของชุมชนตลอดไปไม่เปลี่ยนมือไปเป็นของเอกชนอื่นใดได้ ซึ่งสอดคล้องกับการกระจายอำนาจที่เป็นจริง

๔) การแก้ไขกฎหมายให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

๕) เจ้าพนักงานที่ดิน ต้องสร้างเครือข่ายให้ อบท. และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อเกิดความร่วมมือในการสำรวจพื้นที่และการออกโฉนดที่ดินของรัฐ โดยการสร้างกลไกให้มีคณะกรรมการจากภาคประชาชนพิสูจน์สิทธิที่ดินในระดับพื้นที่โดยใช้ประชาชนในพื้นที่เป็นแกนหลักในโครงสร้างคณะทำงาน

๓.๕ โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด พบว่า

๑) การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายโครงการและตามเป้าหมายที่กำหนด และประชาชนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากในการทำงานของจังหวัดและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โดยมีการบูรณาการการทำงานในการวิเคราะห์เพื่อเลือกภัยที่จะฝึกซ้อม และเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ

๒) เจ้าหน้าที่ มีความเข้าใจหลักการ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติสามารถจัดการสาธารณภัยได้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

๑) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ในการออกไปช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้มีประสิทธิภาพ และทันท่วงที

๒) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชน ได้ร่วมในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดอย่างทั่วถึง

๓) ควรกำหนดและวางแผนการซักซ้อมและจำลองเหตุการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์ผู้ประสบภัย เพื่อให้ชุดปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ได้ทำการซักซ้อมและสามารถเตรียมการให้ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

๔) ควรจัดให้มีการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานเป็นประจำและสม่ำเสมอ

๕) ควรสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญในการป้องกันภัย และอุปกรณ์พร้อมใช้งานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการเพิ่มมาตรการในการเฝ้าระวัง และดำเนินการซักซ้อมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๖) ภาคราชการจะต้องสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนโดยทั่วไป ให้รับทราบต่อบทบาทหน้าที่ และความสำคัญในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างแท้จริง

๗) สนับสนุนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ประชาชน ชุมชน เพื่อสร้างความตระหนักและให้เห็นความสำคัญ เพื่อทำให้เกิดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



ตรวจสอบราชการ

ส่วนที่ ๑

สรุปรายงานผลการตรวจสอบการกรณีปกติ
ที่สำคัญจากประเด็นการตรวจสอบการประจำเดือน
ของผู้นตรวจสอบการกระทรวงมหาดไทย

นโยบายที่ ๑ การปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ

เป้าประสงค์นโยบาย : ปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้ความจงรักภักดี
นำมาซึ่งความสงบ สันติ สามัคคี

กลยุทธ์ ๑.๑ : ส่งเสริมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อประชาชน

ผลการตรวจราชการ

การปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ กระทรวงมหาดไทย

๑.๑สาระสำคัญของโครงการ

๑.๑.๑ หลักการและเหตุผล

ด้วยรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายชาวยุทธ ชาญวิทย์) ได้อนุมัติให้กระทรวงมหาดไทย จัดทำโครงการ “เทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติ เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ประจำปี ๒๕๕๓” ใน ๓๐ จังหวัด ขึ้นโดยกำหนดให้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน การจำหน่ายสินค้าอุปโภค บริโภค “ธงฟ้า ราคาประหยัด” การสานเสวนา สร้างสรรค์ความคิดและทัศนคติที่ดีต่อสถาบันสำคัญของชาติ รวมทั้งกิจกรรมการแสดงและความบันเทิงที่มีการสอดแทรกแนวคิดการเทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติ การฉายภาพบันทึกงาน “เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๒ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๒” และการถวายสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เป็นต้น

๑.๑.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อเทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติ เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ ประจำปี ๒๕๕๓
- ๒) เพื่อร่วมกับรัฐบาลและเอกชน โดยจัดกิจกรรมอันเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศได้แสดงออกถึงความจงรักภักดี ในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๒ พรรษา ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

๓) เพื่อเทิดทูนพระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวให้จารีกอยู่ในจิตใจของคนไทย

๔) เพื่อปกป้องสถาบันสำคัญของชาติให้เป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนในชาติ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของชาติมาก่อนประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง และบนหลักการ “แตกต่าง แต่ไม่แตกแยก”

๑.๑.๓ เป้าหมายของโครงการ

ใน ๓๐ จังหวัด ทั่วประเทศ

๑.๑.๔ มาตรการและแนวทางการดำเนินงาน

ปี ๒๕๕๓

๑) การรวมพลังประชาชนให้เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน การแสดงออกถึงความจงรักภักดีและเทิดทูนในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมเพื่อทำให้คนในชาติมีจิตสำนึกรักสามัคคี

๒) การนำบริการเคลื่อนที่ไปให้บริการประชาชน อาทิ ธงฟ้า ราคาประหยัด ของกระทรวงพาณิชย์ หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชนของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย หน่วยบริการสุขภาพของกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น โดยยึดถือหลักการ Citizen Center, One Stop Service ประชานิยมและสมานฉันท์

๓) การนำความสุขในรูปแบบความบันเทิง ความสนุกสนานต่างๆ เช่น การแสดงบนเวที การแสดงดนตรีและการร้องเพลง การเล่นเกมแข่งขันตอบปัญหา หรือกิจกรรมอื่นๆ โดยสอดแทรกความคิดและการน้อมนำให้เกิดความรักและเทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติ

นายประชา เตรีตน์ นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์
นายชวรงค์ ลิงโตกุล และนายอัคริณ สุพรรณพงศ์
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ร่วมถวายพระพร
แด่องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาส
มหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๓ พรรษา ในวันที่
๕ ธันวาคม ๒๕๕๓



๑.๑.๕ งบประมาณ

๑) กระทรวงมหาดไทยประสานงานกับ
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจและเอกชน สนับสนุนงบประมาณในการ
จัดแสดงดนตรีของศิลปินและการฉายภาพยนตร์มัลติมีเดีย
๔ มิติ (๔ D)

๒) จังหวัดบูรณาการความร่วมมือกับองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ
และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาร่วมงาน
“เทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติ”

๑.๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน

กำหนดการดำเนินโครงการเทิดทูนสถาบัน
สำคัญของชาติ เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ กำหนดจัด
กิจกรรมใน ๓๐ จังหวัด

๑.๑.๗ หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานปลัด
กระทรวงมหาดไทย (สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี สำนัก
นโยบายและแผน สป. กรมการปกครอง กรมส่งเสริม
ปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัด

๒. ผลการดำเนินงาน

๒.๑ ส่วนกลาง

๑) กรมรัฐวิสาหกิจจัดทำกิจกรรมเฉลิม
พระเกียรติเพื่อประโยชน์ของประชาชน ๑ กรม ๑ รัฐวิสาหกิจ
๑ จังหวัด ๑ กิจกรรม

๒) การลงนามถวายพระพรทางอินเทอร์เน็ต
ภายในชุมนุมกิจกรรม We love king

๓) live concert พลพล พลกองเส็ง คาราบาว
และป่าน ธนพร The big match

๔) การแสดงเทิดทูนพระมหากษัตริย์ live
concert ๑๐ เพลง ประกอบ Multivision บนม่านน้ำ
ที่ใหญ่ที่สุดในโลก

๕) การฉายภาพยนตร์เรื่อง “พ่อ...The
greatest of The king The Greeting of The Land”

๖) การจุดเทียนชัยถวายพระพร และการ
แสดงพลุ การรับ VCD และพระบรมฉายาลักษณ์พระราชทาน

๒.๒ ส่วนภูมิภาค

๑) จัดทำโครงการ “เทิดทูนสถาบันสำคัญของ
ชาติเพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ ประจำปี ๒๕๕๓ เป็นการ
ขยายผลจากการจัดกิจกรรม “พ่อ...The greatest of The
king The Greeting of The Land” ในวันเฉลิม
พระชนมพรรษา ๘๒ พรรษา ไปสู่ประชาชนในภูมิภาคต่างไกล
๓๐ จังหวัด ระหว่างวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึง ๒๗ สิงหาคม
๒๕๕๓ มีการจัดกิจกรรมแล้ว ๑๖ ครั้ง ใน ๑๖ จังหวัด
มีประชาชนเข้าร่วมงาน จำนวนประมาณ ๔๙๔,๐๐๐ คน ดังนี้



ครั้งที่	วันที่จัดกิจกรรม	จังหวัด/สถานที่	จำนวนประชาชน เข้าร่วมงาน (คน)
๑.	วันอาทิตย์ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	นครราชสีมา/สนามกีฬา เฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา	๑๐๐,๐๐๐
๒.	วันพุธที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓	อุดรธานี/สนามทุ่งศรีเมือง	๔๐,๐๐๐
๓.	วันอังคารที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๓	บุรีรัมย์/สนามทางโค้งหน้าโรงโม่หิน ศิลาชัย	๕๐,๐๐๐
๔.	วันจันทร์ที่ ๓ - วันพุธที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓	สุราษฎร์ธานี/สทภจ.จังหวัด สุราษฎร์ธานี จำกัด	๒๑,๐๐๐
๕.	วันศุกร์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓	สุโขทัย/อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย	๔๐,๐๐๐
๖.	วันพุธที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓	สุรินทร์/สนามแสดงช้าง	๓๐,๐๐๐
๗.	วันเสาร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓	ลพบุรี/โรงเรียนปทุมวิทยาลัย	๒๕,๐๐๐
๘.	วันศุกร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓	นครสวรรค์/บึงบอระเพ็ด	๒๐,๐๐๐
๙.	วันพุธที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓	ราชบุรี/ตลาดเพชรเมืองราช (กอบกุล)	๓๐,๐๐๐
๑๐.	วันศุกร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๓	กาญจนบุรี/สวนสมเด็จพระญาณสังวร	๒๐,๐๐๐
๑๑.	วันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓	สระบุรี/ศูนย์การทหารม้า ถนนพหลโยธิน	๓๐,๐๐๐
๑๒.	วันศุกร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓	ปทุมธานี/มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	๓๐,๐๐๐
๑๓.	วันอังคารที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓	พัทลุง/สนามหน้าศาลากลาง จังหวัดพัทลุง	๒๐,๐๐๐
๑๔.	วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓	ฉะเชิงเทรา/สนามกองพล ทหารราบที่ ๑๑	๒๕,๐๐๐
๑๕.	วันอังคารที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓	ขอนแก่น/ค่ายศรีพัชรินทร	๓๐,๐๐๐
๑๖.	วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓	เลย/สนามกีฬากลางจังหวัดเลย	๒๕,๐๐๐
		รวม	๔๙๔,๐๐๐

๒) การแสดงดนตรีและความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ และการสอดแทรกแนวคิดการเทิดทูนสถาบันของชาติ เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ เน้นหนักการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำริในเรื่องการพัฒนาแหล่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเรื่องน้ำ

๓) การลงนามถวายพระพรทางอินเทอร์เน็ต ภายในชั่วโมงกิจกรรม We love king

๔) จังหวัดดำเนินกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อประชาชน การรณรงค์สร้างจิตสำนึก และฝึกพลังของคนในชาติให้เป็นหนึ่งเดียว ด้วยการน้อมนำองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวตลอดจนพระมหากรุณาธิคุณของพระองค์เป็นที่พึ่ง รวมทั้งการยึดถือเอาพระราชปณิธานของพระองค์มาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนและสร้างประโยชน์สุขของประชาชนและส่วนรวม ตลอดจนสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้ ส่งเสริมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อประชาชน จัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อประชาชนเน้นหนักการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมตามแนวพระราชดำริในเรื่องการพัฒนาแหล่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเรื่องน้ำ และขยายผลโครงการเดิมที่ประสบความสำเร็จ รวม ๑๑๐ โครงการ กระทรวงมหาดไทยสนับสนุนงบประมาณ ๔๑ โครงการ และจังหวัดดำเนินการเอง ๖๙ โครงการ

๕) ขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๕.๑) ขยายผลโครงการตามแนวพระราชดำริเดิมที่ประสบความสำเร็จที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ จังหวัดดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำโครงการเพื่อปรับปรุง/พัฒนา/ขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จำนวน ๓๙๘ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗ ของจำนวนโครงการทั้งหมด ๑,๕๘๑ โครงการ

๕.๒) ขยายผลศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- จังหวัดดำเนินการเกี่ยวกับการจัดให้มีโครงการขยายผลจากแนวคิดของศูนย์ศึกษาการพัฒนา



นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐ ลงพื้นที่จังหวัดอุดรธานี เพื่อติดตามโครงการเทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติเพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ ประจำปี ๒๕๕๓

อันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อแก้ไขปัญหาของพื้นที่เป็นการนำร่อง (ตามโครงการภูมิปัญญาแห่งแผ่นดินขยายผลสู่ปวงชนชาวไทย) ดังนี้

- โครงการนำร่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ยังดำเนินการอยู่ จำนวน ๔๗ โครงการ

- การขยายผลโครงการนำร่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๗๑ โครงการ

- ทีมวิทยากรระดับจังหวัดที่ยังปฏิบัติงานอยู่ จำนวน ๓๔ จังหวัด

- ทีมวิทยากรระดับอำเภอที่จัดตั้งแล้ว จำนวน ๒๔๖ อำเภอ

๖) ปลุกพลังสร้างจิตสำนึกความจงรักภักดี

โครงการเทิดทูนสถาบันสำคัญของชาติเพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ ประจำปี ๒๕๕๓ เป็นการขยายผลจากการจัดกิจกรรม “พ่อ...The Greatest of The Kings, The Greetings of The Land” ในวันเฉลิมพระชนมพรรษา



นายอภิคม สุพรรณพงศ์ ผู้ตรวจราชการ เขต ๑๔ ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ อ.เมือง จังหวัดสุรินทร์ ในวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๓

๘๒ พรรษา ไปสู่ประชาชนในภูมิภาคห่างไกล ๓๐ จังหวัด และกระทรวงมหาดไทย โดยจังหวัดต่างๆ ได้ดำเนินการโครงการต่างๆ ดังนี้ เช่น หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน การจำหน่ายสินค้าอุปโภค บริโภค “ธงฟ้า ราคาประหยัด” การให้บริการด้านสุขภาพ การแข่งขันกีฬา การสานเสวนาสังสรรค์ความคิด การเจรจาปัญหาหนี้ในระบบ การบริการบัตรประจำตัวประชาชน

รวมทั้งการฉายภาพบันทึกงาน “เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๒ พรรษา วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๒” และการถวายสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

๗) โครงการเฉลิมพระเกียรติแม่ของแผ่นดิน แม่ทั้งประเทศปลูกต้นไม้ถวาย ๗๗ แสนตัน

เนื่องในโอกาสมหามงคลที่รัฐบาลและเอกชนร่วมกันจัดงาน “เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมราชินีนาถ ๗๗ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๒” นับเป็นวาระมหามงคลที่ ปวงพสกนิกรชาวไทยในทุกพื้นที่ทั้งประเทศ จะได้แสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ด้วยการร่วมกันปลูกต้นไม้ เพื่อน้อมเกล้าฯ ถวายเป็นราชสักการะ และสนองพระราชเสาวนีย์สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ กระทรวงมหาดไทยได้จัดให้มีโครงการเฉลิมพระเกียรติแม่ของแผ่นดิน แม่ทั้งประเทศปลูกต้นไม้ถวาย ๗๗ แสนตัน โดยให้กรุงเทพฯ และจังหวัดดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๒ - ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ปรากฏผลการดำเนินงานดังนี้ จังหวัดได้มีการปลูกต้นไม้ตามโครงการฯ จากรายงานของกรุงเทพมหานครและจังหวัด ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ปรากฏว่า ปลูกแล้วจำนวนทั้งสิ้น ๑๔๔,๖๑๑ แสนตัน หรือ ๑๔,๔๖๑,๒๕๙ ต้น คิดเป็นร้อยละ ๒๕๒.๗๔ ของเป้าหมาย ซึ่งจังหวัดที่มีผลการปลูกต้นไม้บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๕๖ จังหวัด จังหวัดที่มีผลการปลูกต้นไม้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๒๐ จังหวัด

๒.๓ ผลกระทบของความสำเร็จของโครงการ

๑) ผลการดำเนินงานตามนโยบายปกป้องสถาบันสำคัญของชาติของกระทรวงมหาดไทย ได้สะท้อนให้เห็นว่าปวงชนชาวไทยนั้น ยึดมั่นในสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ด้วยความเคารพและเทิดทูน และได้ยึดถือเป็นหลักสำคัญของชีวิต จิตใจที่จะดำรงความเป็นไทยที่สุขสงบ รักสันติและสมัคสมานสามัคคีสืบไป

๒) ประชาชนได้รวมพลังให้เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และได้แสดงออกถึงความจงรักภักดีและเทิดทูนพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ตลอดจนคนในชาติที่รักสามัคคี

๓) ประชาชนได้รับการบริการเคลื่อนที่ อาทิ รถไฟฟ้า ราคาประหยัด หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน หน่วยบริการสุขภาพ

๔) ชุมชนเกิดกระบวนการเรียนรู้ของสังคมในการปกป้องรักษาเพื่อธำรงความเป็นไทย ภายใต้การเคารพและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

๕) เกิดการกำกับติดตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

๖) มีทีมวิทยากรส่งเสริมโครงการฯ ในระดับจังหวัดและอำเภอ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปสู่ อบต. ชุมชน และประชาชน และทำให้ประชาชน/ชุมชนนำองค์ความรู้จากโครงการไปขยายผลพื้นที่ของตนเอง

๗) มีกลไกเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจ และความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๘) จัดตั้งแหล่งข่าวระดับหมู่บ้าน อย่างน้อย ๑ แหล่งข่าว และใช้แหล่งข่าวเป็นกลไกในการพัฒนาเครือข่ายไปยังบุคคล กลุ่มบุคคล ตลอดจนองค์กร เช่น วัด โรงเรียน เพื่อปลูกจิตสำนึกในการร่วมเฝ้าระวัง และจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังและติดตามข้อมูลข่าวสารฯ ในระดับจังหวัด ติดตามบุคคล องค์กร เครือข่ายที่มีพฤติกรรมอันตราย ต่อสถาบันหลักของชาติ

๙) เกิดโครงการขยายผลที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice) เพื่อนำไปขยายผลในพื้นที่อื่น

๒.๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ

๑) ให้จังหวัดเน้นย้ำสถานศึกษาให้มีการปลูกฝังสร้างจิตสำนึก ให้แก่เด็กและเยาวชน โดยการแสดงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และทุกพระองค์ เช่น การจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติในวันสำคัญ การจัดนิทรรศการเผยแพร่พระราชกรณียกิจของทุกพระองค์ โดยจัดทำเป็นภาพ CD

๒) ให้ทุกภาคส่วนให้การสนับสนุน ส่งเสริมโครงการขยายผลอันเนื่องมาจากพระราชดำริของทุกพระองค์ให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประชาชน



ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เศวตมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘ ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามโครงการพัฒนาพื้นที่ของมูลนิธิชัยพัฒนา ณ บ้านล่องว่า ตำบลลุ่มสุก อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดอุษาคเนย์ ในวันที่ ๑๑ ก.พ. ๒๕๕๓

นโยบายที่ ๒ : การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด และผู้มีอิทธิพล

เป้าประสงค์นโยบาย : ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน
กลยุทธ์ ๒.๑ : เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

ผลการตรวจราชการ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๑.สาระสำคัญ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

รัฐบาลมีนโยบายเร่งรัดการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบครบวงจร ทั้งด้านการป้องกันการปราบปราม การบำบัดรักษา การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ ๕ ร้วป้องกัน ระยะที่ ๒ (พฤษภาคม ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) เป็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

กระทรวงมหาดไทยในฐานะเจ้าภาพหลักรับผิดชอบร่วมชุมชนและร่วมสังคม ได้รับมอบหมายให้เสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ลดปัญหาการแพร่ระบาด และส่งเสริมปัจจัยบวก รวมทั้งจัดระเบียบสังคม เพื่อควบคุมและลดปัจจัยเสี่ยงที่มีต่อปัญหายาเสพติดแต่ในระดับพื้นที่ กระทรวงมหาดไทยซึ่งรับผิดชอบกำกับดูแลการบริหารงานในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น จึงมีความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ๕ ร้วป้องกันทุกร้วและทุกโครงการ

๑.๒ วัตถุประสงค์

- เพื่อหยุดยั้งและลดระดับการขยายตัวของปัญหายาเสพติดในขอบเขตทั่วประเทศให้ได้มากที่สุด มิให้ปัญหายาเสพติดส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิต ความสงบสุข และความปลอดภัยของประชาชน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ลดปัญหาการแพร่ระบาด และส่งเสริมปัจจัยบวก รวมทั้งจัดระเบียบสังคม เพื่อควบคุมและลดปัจจัยเสี่ยงที่มีต่อปัญหายาเสพติด

๑.๓ มาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๓

กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการ ดังนี้

- ๑) ด้านอำนวยการ ได้อำนวยการเร่งรัดและติดตามการดำเนินงานของ คตส.จังหวัดและอำเภอ
- ๒) ด้านการปราบปราม สนับสนุนงบประมาณ และสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดและจัดระเบียบสังคม
- ๓) ด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด สนับสนุนให้ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เข้าสู่ระบบการบำบัดรักษาและให้การประกอบอาชีพ หรือการศึกษาต่อ

๔) ด้านการป้องกัน เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน ประชาสังคมป้องกันยาเสพติด และโครงการร่วมสังคม การจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการ ได้รองรับนโยบายของรัฐบาล โดยมีปฏิบัติการ “มหาดไทย Clean & Seal ทำความดีเพื่อแผ่นดิน กวาดล้างให้สิ้นยาเสพติด”

๔.๑) จัดประชุมและมอบหมายนโยบาย โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายเชาวรัตน์ ช่างวิรุฬ)

๔.๒) จัดทำยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ที่มีปัญหาชายแดนซ้ำซาก

๔.๓) จัดตั้งอาสาสมัครประชาชนตามแนวชายแดนใต้ ดำเนินการจัดตั้งอาสาสมัครความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)



นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พานิช ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๗ และเขต ๑๑ พร้อมคณะลงพื้นที่ ต.บ้านหม้อ อ.ศรีเชียงใหม่ จ.หนองคาย เพื่อตรวจติดตามการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีปฏิบัติการ "มหาดไทย Clean&Seal ทำความดีเพื่อแผ่นดิน กวาดล้างให้สิ้นยาเสพติด" และได้เน้นย้ำนโยบาย ๕ รั่ว

๔.๔) ดำเนินการพัฒนาศูนย์คลากรและสร้างองค์ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

๑.๔ พื้นที่ดำเนินงาน ๗๖ จังหวัด

๑.๕ ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553

๑.๖ หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๒. ผลการดำเนินงาน

๒.๑ Clean & Seal หมู่บ้านเป้าหมาย จำนวน ๑๙,๐๖๒ แห่ง

หมู่บ้าน/ชุมชนที่ประกาศเป็นพื้นที่สีขาวปลอดยาเสพติด จำนวน ๑๘,๘๐๔ แห่ง คิดเป็น ร้อยละ ๙๘.๖๔

- พบผู้เสพ/ผู้ติด ๒๗,๕๐๖ คน
- พบผู้ค้า/ผู้จำหน่าย ๗,๖๓๒ คน
- พบปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนใหม่ ๓,๒๗๕ หมู่บ้าน/ชุมชน

๓. ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต

- เน้นเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา ให้ห่างไกลจากยาเสพติด โดยให้ผู้ปกครอง ครู ต้องเอาใจใส่
- เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- เน้นนโยบาย ๕ รั่ว และโครงการ Clean & Seal อย่างต่อเนื่อง

นโยบายที่ ๒ : การป้องกันแก้ไขปัญหาเลวพิถาและ ผู้มีอิทธิพล

เป้าประสงค์นโยบาย : ความสงบเรียบร้อยในสังคม

กลยุทธ์ที่ ๒.๒ : การปราบปรามผู้มีอิทธิพล

ผลการตรวจราชการ

การตรวจสถานบริการและการจัดระเบียบสังคม

๑.สาระสำคัญของโครงการ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดปฏิบัติ ตามแนวทางการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการ โดยให้ เน้นหนักและเร่งรัดการปฏิบัติในช่วงระยะเวลา ๙๐ วัน (๑ กรกฎาคม - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒) และให้รายงาน ผลการปฏิบัติงานตามแบบรายงานการจัดระเบียบสังคม แบบบูรณาการ (จสบ.๐๑) เป็นรายเดือน โดยจัดส่งภายใน วันที่ ๕ ของเดือนถัดไป

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การจัดระเบียบสังคมตามนโยบายของรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ศูนย์ปฏิบัติการกระทรวง มหาดไทย (ศปก.มท.) ได้สั่งการไปแล้วเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงให้จังหวัดพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการจัด ระเบียบสังคม ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการ ๖ ขั้นตอน ตามลำดับดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ประกาศเป็นระเบียบวาระของ จังหวัด

ขั้นตอนที่ ๒ สร้างความเข้าใจในการจัด ระเบียบสังคม

ขั้นตอนที่ ๓ ตรวจสอบกดดันให้ยุติการกระทำ

ขั้นตอนที่ ๔ บังคับใช้กฎหมาย การกวาดล้าง จับกุม

ขั้นตอนที่ ๕ ประกาศเป็นสถานบริการสีขาว

ขั้นตอนที่ ๖ การดำรงอยู่อย่างยั่งยืน

๑.๒ วัตถุประสงค์

เพื่อให้สถานบริการเป็นสถานที่ที่ปลอดจาก ยาเสพติด และแหล่งมั่วสุมของเด็กและเยาวชน

๑.๓ มาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๓

๑.๓.๑ มาตรการการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๓

๑) ประกาศเป็นวาระของกระทรวง มหาดไทย และพื้นที่ ๒๖ จังหวัด (๑ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓)

๒) สร้างความเข้าใจในการจัดระเบียบ สังคม (๑๕ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓)

๓) จังหวัด/บชน. ประชาสัมพันธ์ทาง สื่อมวลชนทุกรูปแบบ เพื่อขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการและประชาชนโดยทั่วไป รวมทั้ง ทรนรงค์สร้างจิตสำนึกแก่เยาวชน

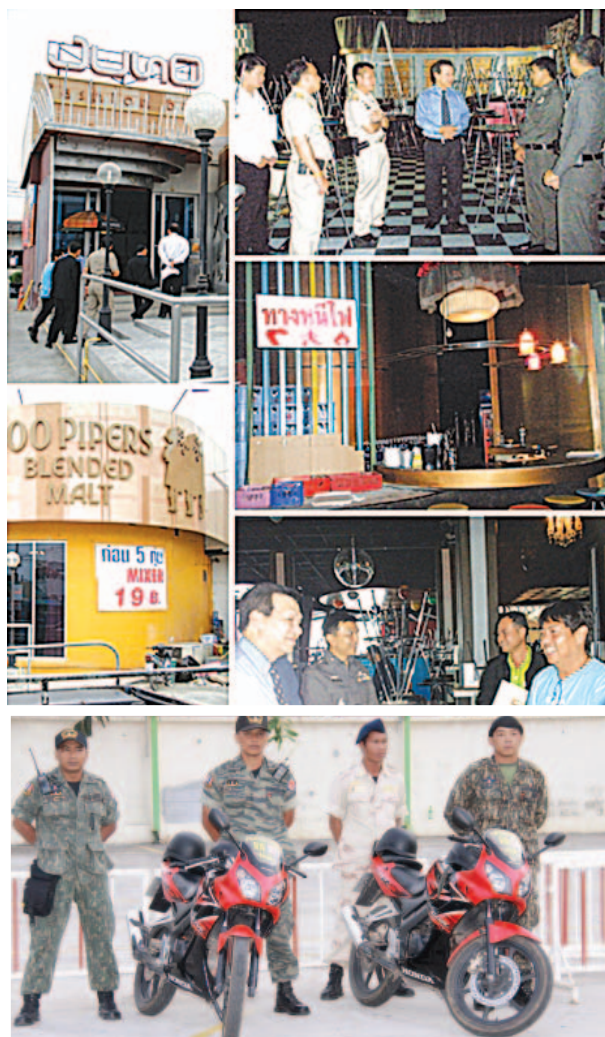
๔) ตรวจสอบกดดันให้ยุติการกระทำ สร้างช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน รับแจ้งเบาะแส (จัดตั้ง ศูนย์รับแจ้งเหตุ) และประชุมขอความร่วมมือจากกลุ่ม เป้าหมายที่เป็นกลุ่มเสี่ยง

๕) บังคับใช้กฎหมายการกวาดล้าง จับกุม

๖) ประกาศเป็นสถานบริการสีขาว

๗) การดำรงอยู่อย่างยั่งยืน

๗.๑) การบังคับใช้กฎหมาย อย่าง จริงจังเป็นธรรมและทั่วถึง ดำเนินการกวาดค้น บังคับใช้ กฎหมาย กลุ่มพื้นที่เสี่ยงไม่น้อยกว่าเดือนละ ๔ ครั้ง และ



นายชุมพร พลรักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘ ลงพื้นที่ที่จังหวัดสงขลา เพื่อตรวจสถานบริการ “พาราгон” มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้สถานบริการเป็นสถานที่ๆ ปลอดภัยสะอาด ปลอดจากยาเสพติด แหล่งมั่วสุมของเด็กและเยาวชน และเพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นจากอัคคีภัย ในวันที่ ๖ ธ.ค. ๒๕๕๒

จัดชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจโดยบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจตราบังคับใช้กฎหมาย

๗.๒) การสร้างจิตสำนึกแบบมีส่วนร่วม โดยสร้างเครือข่ายชุมชนเฝ้าระวัง และสร้างจิตสำนึกการปฏิบัติตามกฎหมายแก่ผู้ประกอบการ

๑.๓.๒ แนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๓

๑) จังหวัดใช้กลไกการดำเนินงานจากองค์กรที่มีอยู่แล้ว เช่น ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดจังหวัด (ศตส.จ) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด (กอ.รมน.จว.) ศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (ศปก.จ.) ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด เป็นองค์กรดำเนินงานตามนโยบายการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบ ทั้งภารกิจที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่โดยตรง และภารกิจที่หน่วยงานอื่นรับผิดชอบแต่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม โดยประสานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์

๓) จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการจังหวัดให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

๔) จังหวัดดำเนินการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการ เพื่อให้สังคมมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและทางสังคมสงบสุข ไม่ส่งเสริมอบายมุข ให้เยาวชนอยู่ในสังคมและสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ปราศจากแหล่งมั่วเมาที่ชักนำไปในทางที่ผิด



นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๐ ติดตามการดำเนินการจัดระเบียบสังคม เพื่อกำกับ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติ แก่หัวหน้าส่วน ราชการในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๐ ประกอบด้วย จ.หนองคาย จ.เลย จ.หนองบัวลำภู จ.อุดรธานี ในวันที่ ๑๘ ก.พ. ๒๕๕๓



๕) ให้จังหวัดพิจารณาให้อำเภอ คัดเลือกสถานบริการที่มีนักท่องเที่ยวและเยาวชนเข้าไปใช้ เป็นจำนวนมากที่สุดในจังหวัดของสถานบริการทั้งหมด โดย ให้จังหวัดเป็นผู้รับรอง

๑.๕ พื้นที่ดำเนินงาน ๗๖ จังหวัด

๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑.๗ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๒. ผลการดำเนินงาน

จังหวัดให้ความสำคัญในการปฏิบัติตามแนวทางและ มาตรการตามที่กระทรวงมหาดไทยสั่งการโดยได้บูรณาการ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้มงวดกวัดขันต่อผู้ประกอบการ สถานบริการในพื้นที่ให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่าง เคร่งครัด ทั้งนี้ เพื่อความเป็นระเบียบ ความปลอดภัย รวมทั้งเรื่องยาเสพติด มีการลงพื้นที่ตรวจสอบให้คำแนะนำ ผู้ประกอบการสถานบริการทุกเดือนทั้งกลางวันและกลางคืน ซึ่งจังหวัดได้แจ้งให้อำเภอกวดขันสถานบริการ ดังนี้

๒.๑ กวดขันมิให้ผู้มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่ง มิได้ทำงานในสถานบริการนั้น เข้าไปในสถานบริการระหว่าง เวลาทำการ

๒.๒ กวดขันมิให้มีการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทในสถานบริการ

๒.๓ มิให้มีการแสดงลามกอนาจารหรือการแสดงที่ ไม่เหมาะสมในสถานบริการ

๒.๔ ให้สถานบริการดำเนินกิจการอย่างถูกต้องตาม ประเพณีที่ขออนุญาตหรือที่ได้แจ้งการจัดตั้งไว้

๒.๕ กวดขันให้สถานบริการ เปิด-ปิดสถานบริการ ตามเวลาที่กฎหมายกำหนด

๒.๖ ควบคุมมิให้มีการนำอาวุธเข้าไปในสถานบริการ ไม่ว่าผู้ที่นำอาวุธเข้าไปจะเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือ ตำรวจ หากมิได้อยู่ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ห้ามมิให้นำอาวุธเข้าไปใน สถานบริการ

๓. ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
- จังหวัดละเลยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด	- ให้จังหวัดเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมาย ตามนโยบายการจัดระเบียบสังคมในเรื่องการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การยินยอมหรือปล่อยให้ผู้มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี เข้าสถานบริการ การพกพาอาวุธทุกชนิด การเปิดและปิดตามเวลา การจัดแสดงลามกอนาจาร
- ขาดการตรวจสอบ สถานบริการให้รวมถึง ร้านเกม ร้านอินเทอร์เน็ต โต๊ะสนุกเกอร์ หอพัก และสถานที่อื่นๆ ที่มีการมั่วสุมอย่างจริงจัง	- จังหวัดและอำเภอ ควรบูรณาการการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และเข้มงวดอย่างจริงจังโดยเฉพาะวันหยุดราชการ
- ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการประกอบการสถานบริการ	- ให้ประชาสัมพันธ์ แก่ผู้ประกอบการเห็นความสำคัญเรื่องการขอใบอนุญาตการติดต่อก่อนในใบอนุญาต หากพบว่าไม่มีใบอนุญาตให้ดำเนินคดีลงโทษโดยเคร่งครัด และให้เน้นการตรวจสอบอาคารที่ใช้เป็นสถานบริการว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายควบคุมอาคารหรือไม่ ควรให้คำแนะนำผู้ประกอบการให้คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ และควรมีการเตรียมแผนฯ อุบัติการณ์ ทางออกฉุกเฉินให้พร้อมเสมอเป็นการลดความเสี่ยงเมื่อเกิดภัยโดยเฉพาะเพลิงไหม้
- ผู้ประกอบการสถานบริการขาดการเอาใจใส่ในการทำประกันภัยรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก	- ให้ผู้ประกอบการทำประกันภัยรับผิดชอบตามกฎหมายต่อบุคคลภายนอกหรือผู้ใช้บริการด้วย



ว่าที่ร้อยตรีโอภาส แควตมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ ลงพื้นที่จังหวัดลพบุรีเพื่อตรวจราชการและติดตามการจัดระเบียบสังคม ในวันที่ ๑๐ พ.ค. ๒๕๕๓

นโยบายที่ ๓ : การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

การอำนวยความสะดวก และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและยุติธรรมในการดำเนินชีวิต

กลยุทธ์ ๓.๑ : เฝ้าระวังและบรรเทาสาธารณภัย

ผลการตรวจราชการ

การติดตามและกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยของจังหวัด

ความเป็นมา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบให้ปลดกระทรวงมหาดไทย พิจารณาดำเนินการติดตามและกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติของจังหวัดและอำเภอ ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ปัจจุบัน

วัตถุประสงค์

กำกับและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินทดรองราชการในด้านความถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย และประสิทธิภาพในการแก้ไข/บรรเทาปัญหาจากภัยพิบัติ เป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใสและสามารถแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการตรวจราชการ

จากผลการติดตามการใช้จ่ายเงินทดรองราชการ ตามวิธีดำเนินการจ่ายเงินทดรองราชการ แบ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย อุทกภัย ภัยแล้ง อัคคีภัย ภัยหนาว วาตภัย/ฟ้าผ่า ไข้หวัดนก และภัยพิบัติอื่นๆ มีการเบิกจ่ายเงินดังนี้

- ช่วงเดือน ต.ค. ๒๕๕๑ - ก.ย. ๒๕๕๒ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๘,๔๕๐,๗๙๙,๐๖๓.๑๙ บาท
- ช่วงเดือน ต.ค. ๒๕๕๒ - ก.ค. ๒๕๕๓ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓,๐๘๘,๔๓๑,๘๑๕.๒๐ บาท

ซึ่งการใช้จ่ายเงินทดรองราชการฯ ได้ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบ เอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินทดรองราชการจากการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานประมาณแล้ว เป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่วนกลางควรสนับสนุนงบประมาณและมีการซักซ้อมแนวทางในเรื่องการรายงานเหตุด่วนสาธารณภัย และการช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ

๒. กรณีเกิดภัยในพื้นที่ขอให้จังหวัด บูรณาการกับทุกภาคส่วนโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ในการเตรียมความพร้อม ช่วยเหลือและสามารถเผชิญเหตุสาธารณภัยในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. รณรงค์ให้ประชาชนในพื้นที่เห็นถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วม ในการฝึกซ้อมแผนป้องกันภัยของแต่ละลักษณะภัยในพื้นที่

นายวินัย บัวประดิษฐ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๗ ลงพื้นที่จังหวัดตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ เพื่อตรวจราชการติดตามและกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินทดรองราชการ ในวันที่ ๑๖ - ๑๘ มี.ค. ๒๕๕๓



นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ ลงพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร เพื่อติดตามและกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินทดรองราชการในการก่อสร้างโครงการต่างๆ ในวันที่ ๒๔ มี.ค. ๒๕๕๓



นายสุกิจ เจริญรัตนกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖ ลงพื้นที่จังหวัดเชียงรายเพื่อดำเนินการติดตามและกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินทดรองราชการของจังหวัดในโครงการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย ในวันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๕๓



นายอติคม สุพรรณพงศ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๒ ลงพื้นที่ติดตามโครงการระบบส่งน้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านธาตุทอง ต.กุดธาตุ อ.หนองนาคำ จ.ขอนแก่น ซึ่งเป็นการติดตามกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินทดรองราชการของจังหวัด

นโยบายที่ ๓ : การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

การอำนวยความสะดวก และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและยุติธรรมในการดำเนินชีวิต

กลยุทธ์ ๓.๑ : เฝ้าระวังและบรรเทาสาธารณภัย

ผลการตรวจราชการ

การเตรียมการป้องกันแก้ไขปัญหาและบรรเทาสาธารณภัยและอุบัติเหตุ และการเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

๑. การเตรียมการป้องกันแก้ไขปัญหาและบรรเทาสาธารณภัยและอุบัติเหตุ

๑.๑ สารสำคัญของโครงการ

๑.๑.๑ หลักการและเหตุผล

กรณีการตรวจราชการร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค ซึ่งมีการแบ่งเขตการตรวจราชการออกเป็น ๑๘ เขตตรงกัน ซึ่งผู้ตรวจราชการกรมในแต่ละเขตจะได้ออกไปร่วมตรวจราชการแบบบูรณาการดังกล่าว หากพิจารณาการอธิบายจะมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการคนอื่นปฏิบัติหน้าที่แทน การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะตรวจราชการตามประเด็นการตรวจราชการประจำปี ซึ่งสำนักผู้ตรวจราชการกรมจะจัดทำขึ้นเป็นประจำทุกเดือน โดยจะเน้นในประเด็นที่สำคัญและเป็นนโยบายเน้นหนักของกระทรวงมหาดไทย และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งได้แก่ อุทกภัยและดินโคลนถล่ม ภัยจากอัคคีภัย ภัยจากการคมนาคมและขนส่ง ภัยแล้ง ภัยจากอากาศหนาว ภัยจากไฟฟ้าและหมอกควัน ภัยจากโรค แมลง สัตว์ คัดรูกีฬาและภัยจากโรคระบาดสัตว์บก และสัตว์น้ำ

๑.๑.๒ วัตถุประสงค์

เพื่อให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัย การประสานการปฏิบัติ ตลอดจน

สนับสนุนการปฏิบัติตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด/อำเภอ/และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๑.๓ เป้าหมายของโครงการ

มอบหมายให้ ๗๕ จังหวัด เตรียมปฏิบัติการซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๑.๑.๔ มาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๓

๑) ด้านการเตรียมการ

๑.๑) จัดตั้งศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัยของจังหวัด/อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่ พร้อมทั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ฯ

๑.๒) สำรวจและจัดทำบัญชีผู้ประสบภัยจากอุทกภัย และดินโคลนถล่ม ภัยจากอัคคีภัย ภัยจากการคมนาคมและขนส่ง ภัยแล้ง ภัยจากอากาศหนาว ภัยจากไฟฟ้าและหมอกควัน ภัยจากโรค แมลง สัตว์ คัดรูกีฬาและภัยจากโรคระบาดสัตว์บก และสัตว์น้ำ

๑.๓) ประสานและชักชวนหน่วยราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มูลนิธิ และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมการช่วยเหลือประชาชนตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด/อำเภอและท้องถิ่น

๑.๔) สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการเตรียมความพร้อม และจัดการฝึกซ้อมแผนรับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน



นายจาดูร อภิชาติบุตร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ลงพื้นที่จังหวัดปทุมธานี เพื่อตรวจติดตามการเตรียมการป้องกัน แก้ไข ปัญหา และบรรเทาสาธารณภัยช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย

๑.๕) ประกาศภัยพิบัติ ให้ความช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ รวมทั้งบริหารจัดการเงินบริจาคสิ่งของ เครื่องอุปโภคบริโภค เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาภัย

๑.๖) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนระมัดระวังภัยต่างๆ รวมทั้งให้ดูแลรักษาสุขภาพ ซึ่งอาจเจ็บป่วยจากสาธารณภัย

๑.๖) กำชับให้เจ้าหน้าที่ฯ ติดตามและประเมินสถานการณ์สาธารณภัย รวมทั้งช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยด้านเครื่องอุปโภคบริโภค

๑.๗) ในกรณีเกิดภัยต่างๆ ขึ้นในพื้นที่ ให้จังหวัดจัดทำสรุปสถานการณ์ความเสียหาย และการให้ความช่วยเหลือตามแบบรายงานฯ โดยจัดส่งให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทุกวันพุธของสัปดาห์ และรายงานอย่างต่อเนื่องจนกว่าสถานการณ์จะยุติ พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลลงในระบบโปรแกรมประยุกต์ระบบข้อมูลสาธารณภัย (MIS, GIS) ที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจัดทำขึ้น

๒) ด้านการให้ความช่วยเหลือ

๒.๑) การให้ความช่วยเหลือตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ

๑.๑) ด้านการป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัย

๑.๒) ด้านการแพทย์และสาธารณสุข

๑.๓) ด้านพืชและการเกษตร

๑.๔) ด้านปศุสัตว์

๑.๕) ด้านสังคมสงเคราะห์และฟื้นฟูผู้ประสบภัย

๑.๑.๕ พื้นที่ดำเนินงาน ๗๖ จังหวัด

๑.๑.๖ งบประมาณปี ๒๕๕๓

๑.๑.๗ ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑.๑.๘ หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



นายสุกกิจ เจริญรัตนกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖ ลงพื้นที่จังหวัดพะเยา เพื่อตรวจติดตามการเตรียมการป้องกัน แก้ไขปัญหาและบรรเทาสาธารณภัย เกี่ยวกับการป้องกันภัยหนาวและไข้หวัดนกที่เกิดขึ้นในช่วงหน้าหนาว ในวันที่ ๑๘ ธ.ค. ๒๕๕๒



๑.๒ ผลการดำเนินงาน

๑.๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓)

๑) ผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาว

๑. การเตรียมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาภัยหนาวของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยหนาว ปี พ.ศ.๒๕๕๓ ของจังหวัดขึ้น ณ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และจัดตั้งศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจฯ อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่ พร้อมทั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ฯ เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานในการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากสภาวะอากาศหนาวเย็นที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้ กระทรวงมหาดไทย ได้จัดตั้งศูนย์รับบริจาคช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาว ณ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และที่จังหวัดทุกจังหวัดด้วย

๒. สถานการณ์ภัยหนาว

ในขณะนี้ได้รับรายงานจังหวัดที่ได้ประกาศเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ภัยหนาว) เนื่องจากมีสภาพอากาศหนาว (อุณหภูมิ ๘.๐ - ๑๕.๙ องศาเซลเซียส) ถึงหนาวจัด (อุณหภูมิต่ำกว่า ๘.๐ องศาเซลเซียส) จำนวน ๓๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร เชียงใหม่ เชียงราย พะเยา พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ แพร่ ตาก น่าน แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน สุโขทัย อุตรดิตถ์ กาฬสินธุ์ ขอนแก่น ชัยภูมิ นครพนม นครราชสีมา บุรีรัมย์ มุกดาหาร มหาสารคาม ยโสธร ร้อยเอ็ด เลย ศรีสะเกษ สุรินทร์ สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู อุรธานี อุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ รวม ๔๘๗ อำเภอ ๓,๙๒๓ ตำบล ๔๘,๑๖๐ หมู่บ้าน โดยกระทรวงมหาดไทยได้ร่วมกับมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาภาชาดไทย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) สมาคม มูลนิธิ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาว โดยแจกจ่ายเครื่องกันหนาวไปแล้ว รวม ๗๐๓,๑๘๕ ชิ้น แยกเป็น ผ้าห่มนวม ๔๘๗,๖๑๑ ผืน เสื้อกันหนาว ๙๑,๔๖๔ ตัว หมวกไหมพรม ๑๘,๙๐๑ ใบ และอื่นๆ ๑๙,๑๗๐ ชิ้น จำนวนราษฎรเดือดร้อน จากภัยหนาว ๓,๑๖๐,๗๗๗ คน ๗๔๔,๘๖๑ครัวเรือน

นอกจากนี้ ได้รับการให้ความช่วยเหลือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ **๑) มูลนิธิร่วมกตัญญู** มอบผ้าห่มกันหนาวพร้อมถุงยังชีพ **จำนวน ๒,๕๐๐ ชุด** พร้อมกันนี้ได้นำอุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬา และทุนการศึกษาไปมอบให้กับโรงเรียนในพื้นที่ จำนวน ๘๒ โรงเรียน **๒) หอการค้าไทย-จีน และสมาคมแต่จิวแห่งประเทศไทย** ได้มอบผ้าห่มช่วยเหลือภัยหนาว **จำนวน ๒,๐๐๐ ผืน** ผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และได้นำไปมอบให้แก่ประชาชนใน **๗ จังหวัด** ได้แก่ **จังหวัดอุดรธานี หนองบัวลำภู เลย อุดรดิตถ์ เพชร พะเยา และจังหวัดเชียงราย** **๓) บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน)** ได้ให้การสนับสนุนผ้าห่มกันหนาว จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ผืน มูลค่ากว่า ๓๐ ล้านบาท แจกจ่ายช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาวในพื้นที่ ๑๕ จังหวัด

๓. การให้ความช่วยเหลือของหน่วยงาน

๑) จังหวัดที่ได้ประกาศเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ภัยหนาว) ทั้ง ๓๔ จังหวัด รายงานว่าได้มอบเครื่องกันหนาวให้แก่ประชาชนที่ขาดแคลนในพื้นที่ โดยได้รับการสนับสนุนผ้าห่มกันหนาวจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) เครือเจริญโภคภัณฑ์ สมาคม มูลนิธิ ไปแล้ว รวม ๓๗๙,๐๕๖ ชิ้น

๒) บริษัท ซีพี จำกัด (มหาชน) (เครือเจริญโภคภัณฑ์) ได้ให้การสนับสนุนผ้าห่มกันหนาว **จำนวน ๕๐,๐๐๐ ผืน** มูลค่า ๑๒.๕ ล้านบาท ซึ่งจัดซื้อจากกลุ่มแม่บ้านผู้ผลิตผ้าห่มนวม จังหวัดสกลนคร ตามนโยบายส่งเสริมอาชีพและช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้นของกระทรวงมหาดไทย และได้มอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายชวนรัตน์ ชาญวีรกูล) เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อแจกจ่ายช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาว **ในพื้นที่ ๑๐ จังหวัด** ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน น่าน พะเยา สกลนคร นครพนม เลย อุดรธานี และจังหวัดขอนแก่น

๔. สิ่งของพระราชทานช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาว

๑) สำนักงานบรรเทาทุกข์และประชานามัยพิทักษ์ สภากาชาดไทย ได้นำชุดธารน้ำใจพระราชทาน ช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาวในพื้นที่จังหวัดตาก **จำนวน ๘๐๐ ชุด**

๒) กองงานพระวรราชาฯ ในสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ทรงโปรดให้ ผู้แทนพระองค์ เดินทางไปมอบถุงพระราชทานแก่ราษฎรที่ประสบภัยหนาวในพื้นที่จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ ตาก



นางวรรณิดา บุญประกอบ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ ลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานแก้ไขปัญหา และบรรเทาสาธารณภัยช่วยเหลือผู้ประสบภัย



น่าน พะเยา เพชรบูรณ์ แม่ฮ่องสอน ลำพูน กาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บัรรัมย์ เลย ศรีสะเกษ สกลนคร สุรินทร์ และจังหวัดอุบลราชธานี รวมจำนวน ๒๑,๔๐๐ ไร่ นมอัดเม็ดจิตรลดา ๗๐๐ กล้อง และนมสดจิตรลดา ๗๐๐ กล้อง

๒) ผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยแล้ง

๑. พื้นที่ประสบภัย ๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร พะเยา อุตรดิตถ์ สุรินทร์ และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวม ๓๖ อำเภอ ๒๕๐ ตำบล ๙๔๓ หมู่บ้าน

๒. ความเสียหาย

- ราษฎรได้รับความเดือดร้อน

๑,๑๓๓,๘๐๐ คน ๒๕๙,๕๕๖ ครัวเรือน

- พื้นที่การเกษตรที่คาดว่าจะ

เสียหาย ๕๕,๒๕๒ ไร่

๓) ผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้

สรุปสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้

อันเนื่องมาจากอิทธิพลของมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือที่พัดปกคลุมทะเลจีนใต้ และอ่าวไทยตอนล่าง ทำให้ภาคใต้มีฝนตกหนักถึงหนักมากหลายพื้นที่ และเกิดน้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก เข้าท่วมบ้านเรือนราษฎร และพื้นที่การเกษตรดังนี้

๑. จังหวัดที่ประสบอุทกภัยรวมทั้งสิ้น

๕ จังหวัด ๓๒ อำเภอ ๑๓๔ ตำบล ๕๑๕ หมู่บ้าน ราษฎรได้รับความเดือดร้อน ๑๓,๗๐๔ ครัวเรือน ๔๒,๕๕๕ คน ได้แก่ จังหวัดสงขลา พัทลุง นราธิวาส ปัตตานี และจังหวัดยะลา ปัจจุบันสถานการณ์คลี่คลายแล้วทุกจังหวัด อยู่ระหว่างการฟื้นฟู

๒. การให้ความช่วยเหลือของหน่วยงาน

๒.๑ กรมป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัย

๑) ศูนย์ป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัย เขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี สนับสนุนถุงยังชีพ จำนวน ๒,๐๐๐ ชุด เรือท้องแบน ๓๒ ลำ และเรือพลาสติก



ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เศวตมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ ลงพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรี เพื่อตรวจติดตามการเตรียมการป้องกัน/แก้ไขปัญหาและบรรเทาสาธารณภัยและอุบัติภัยต่างๆ ในวันที่ ๒๒ ก.ค. ๒๕๕๓

๙ ลำ ช่วยเหลือผู้ประสบภัย

๒) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนราธิวาส แจกถุงยังชีพให้แก่ราษฎรที่ประสบภัย จำนวน ๑,๘๐๐ ชุด ข้าวกล่อง ๓,๓๕๐ กล่อง น้ำดื่ม ๓,๕๐๐ ขวด ยารักษาโรค ๓๙ ชุด ผ้าห่ม ๓๐๐ ผืน ผ้าโสร่ง ๒๐๐ ผืน และผ้าขาวม้า ๒๘๘ ผืน

๓) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดปัตตานี แจกถุงยังชีพให้แก่ราษฎรที่ประสบภัย จำนวน ๓๕๐ ชุด

๒.๒ ศูนย์บรรเทาสาธารณภัย

กองทัพบก จัดกำลังพล จำนวน ๗๓๒ นาย รถยนต์บรรทุก จำนวน ๒๘ คัน เรือ จำนวน ๑ ลำ เข้าให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัย โดยทำการซ่อมแซมบ้านเรือน ให้บริการทางการแพทย์ตลอดจนการฟื้นฟูบูรณะหลังประสบภัย

* อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพร้อมคณะ ได้เดินทางไปเป็นประธานการประชุมรับฟังข้อมูลสถานการณ์และการปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยของจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และจังหวัดสตูล ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดยะลา โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา (นายอภิรักษ์ ชื่นธนาวงศ์) หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล พร้อมเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวด้วย

๑.๓ ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้ประสบภัยไม่ได้รับความช่วยเหลือ	- หน่วยงานที่รับผิดชอบควรสำรวจข้อมูลความเสียหายในพื้นที่จริง เพื่อจะได้ผู้ประสบภัยที่เป็นจริง - ควรมีมาตรการตรวจสอบการทุจริตอย่างเข้มงวด เพื่อให้ความโปร่งใสในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย
๒. ประชาชนขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการป้องกันสาธารณภัยและช่วยเหลือผู้ประสบภัย	- หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ โดยจัดทำเอกสารประกอบการดำเนินงาน เพื่อแจกจ่ายแก่ประชาชนให้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลการดำเนินงาน เพื่อให้ประชาชนเข้าใจการทำงาน
๓. ประชาชนไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้เมื่อเกิดภัย	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนได้ร่วมในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง



นโยบายที่ ๓ : การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

การอำนวยความสะดวก และการแก้ไข

ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและยุติธรรมในการดำเนินชีวิต

กลยุทธ์ ๓.๑ : เฝ้าระวังภัยพิบัติทางเศรษฐกิจ

ผลการตรวจราชการ

การติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาคับเคียดทางถนนในช่วงเทศกาล

๑.สาระสำคัญของโครงการ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนแม่บทความปลอดภัยทางถนน พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ โดยกำหนดให้ความปลอดภัยทางถนนเป็นวาระแห่งชาติ มอบหมายหน่วยงานหลักและหน่วยงานร่วมรับผิดชอบรับผิดชอบไปดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บท และให้ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการบริหารจัดการการป้องกันและแก้ไขปัญหาคับเคียดทางถนน โดยเน้นการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในส่วนภูมิภาคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงได้กำหนดให้มีการตรวจติดตามงานของจังหวัดตามลักษณะของการตรวจติดตามให้คำแนะนำ ประกอบด้วย

๑) ตรวจติดตามก่อนและระหว่างเทศกาลของคณะตรวจราชการ/คณะตรวจเยี่ยม เป็นการตรวจประเมินความพร้อม เสนอแนะ และให้กำลังใจแก่ส่วนราชการต่างๆ และหน่วยงานภายในจังหวัดในระหว่างเทศกาล

๒) ติดตามประเมินผลการดำเนินงานหลังเทศกาล เป็นการออกติดตามผลการดำเนินงานของคณะติดตามประเมินผล ซึ่งจะติดตามงานที่สั่งการในช่วงเทศกาล และการนำเอาปัญหาหรือสถิติข้อมูลอุบัติเหตุ หรือพื้นที่เกิดเหตุไปวิเคราะห์และดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ป้องกัน และเป็นการรับทราบข้อปัญหา ข้อเสนอแนะต่างๆ

๓) การติดตามงานศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัด เพื่อติดตามนโยบายและข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินงานป้องกันแก้ไขปัญหาคับเคียดทางถนนในภาพรวม และส่งผลต่อการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการทั้งระดับส่วนกลางและจังหวัด

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อให้การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาล ปี ๒๕๕๓ มีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการ ที่สามารถลดปัจจัยเสี่ยงที่เป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุทางถนนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายสามารถบูรณาการแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกันในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่

๑.๒.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายสามารถนำแผนบูรณาการไปจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อดำเนินการในส่วนที่มีหน้าที่รับผิดชอบ

๑.๒.๔ เพื่อเป็นแนวทางในการติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนในช่วงเทศกาล ปี ๒๕๕๓

๑.๓ เป้าหมายของโครงการ

ลดจำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุทางถนน จำนวนผู้เสียชีวิต และผู้บาดเจ็บ (Admit) ให้ลดลง เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกัน (๗ วันอันตราย) ในเทศกาล ปี ๒๕๕๓

๑.๔ พื้นที่ดำเนินงาน ๗๖ จังหวัด

๑.๕ ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑.๖ หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๒. ผลการดำเนินงาน

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓)

๑) ประชุมคณะกรรมการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนส่วนกลาง และประชุมอนุกรรมการรับผิดชอบยุทธศาสตร์ด้านความปลอดภัยทางถนน เพื่อให้การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ มีการจัดการบริหารในลักษณะบูรณาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยการประสานงานติดตามกำกับดูแลมาตรการด้านความปลอดภัยทางถนนทุกเดือน

๒) การจัดตั้งจุดตรวจ/ด่านตรวจร่วมในช่วงเทศกาลปีใหม่/สงกรานต์ ทั่วประเทศ ๘๗๗ อำเภอ ๘๗๗ แห่ง (ตลอด ๒๔ ชั่วโมง) ตามเส้นทางสายหลักและสายรองและเส้นทางอื่นๆ ที่จำเป็น โดยคำนึงถึงการอำนวยความสะดวกและสร้างความปลอดภัยของประชาชนเป็นหลัก

๓) การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่/สงกรานต์ ส่วนกลางและระดับพื้นที่ เพื่ออำนวยการควบคุม กำกับดูแล ประสาน และปฏิบัติงานตลอดจนแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับพื้นที่ทั้ง ๗๕ จังหวัด และส่วนกลาง

๔) การจัดหาวัสดุที่ใช้กับเครื่องตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ และบำรุงซ่อมแซมเครื่องตรวจวัดระดับ



นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ ลงพื้นที่จังหวัดราชบุรี เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงานแก้ไขปัญหาคอขวดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา

แอลกอฮอล์ เป็นการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ปฏิบัติงานตามมาตรการด้านการบังคับใช้กฎหมายให้ได้มาตรฐาน และเพียงพอกับการปฏิบัติงานในการตั้งจุดตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ในพื้นที่และเพื่อเป็นการป้องกันปราบปรามผู้มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางถนน

๕) โครงการรณรงค์ลดอุบัติเหตุใน ๖ พื้นที่ควบคุมวินัยจราจร ได้แก่ สถานที่ราชการ/รัฐวิสาหกิจ/สถานศึกษา/โรงงาน/สถานประกอบการ/คิวรถสองแถว/มอเตอร์ไซด์/ตลาด/ที่ชุมชน ถนนเข้า - ออกจังหวัดและสายหลัก เพื่อลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุทางถนน

๖) จัดทำหนังสือรายงานผลของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนประจำปี ๒๕๕๒ เพื่อรายงานผลงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนและเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงานป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนให้ประชาชนได้ทราบ ตลอดจนเป็นสื่อให้ประชาชนได้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการป้องกันอุบัติเหตุทางถนน

๗) การจัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อใช้เป็นคู่มือในการรายงานผลการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาล ให้มีความชัดเจนเพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง



๘) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การรายงานผลการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสนับสนุนบริหารงานและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลจะต้องมีการรายงานผลเป็นประจำทุกวันด้วยระบบการรายงานทาง internet จึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการรายงาน

๙) โครงการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการร่วมป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลระดับจังหวัด เพื่อประมวลผลการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการร่วมฯ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานมากำหนดแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

๒.๒ ผลการตรวจราชการ

ในการตรวจราชการเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลสำคัญ เช่น เทศกาลวันขึ้นปีใหม่ เทศกาลวันสงกรานต์ เป็นต้น จากการรายงานผลการปฏิบัติงานและการรวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ปรากฏว่าจังหวัดได้ดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน สอดคล้องกับแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ได้ให้ความเอาใจใส่รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็งและดำเนินการตามมาตรการอย่างเคร่งครัด สรุปผลการดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และสรุปผลการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๕๓						
วันที่	การเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)	ผู้เสียชีวิต (คน)	การเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)	ผู้เสียชีวิต (คน)	การเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)	ผู้เสียชีวิต (คน)
	จำนวน	สะสม	จำนวน	สะสม	จำนวน	สะสม
๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒	๔๔๘	-	๔๐	-	๔๙๖	-
๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒	๖๖๗	๑,๑๑๕	๕๑	๙๑	๗๒๙	๑,๒๒๕
๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๒	๗๐๙	๑,๘๒๔	๗๗	๑๖๘	๗๖๓	๑,๙๘๘
๑ มกราคม ๒๕๕๓	๖๘๖	๒,๕๑๐	๗๐	๒๓๘	๗๓๗	๒,๗๒๕
๒ มกราคม ๒๕๕๓	๔๒๑	๒,๙๓๑	๔๑	๒๗๙	๔๖๐	๓,๑๘๕
๓ มกราคม ๒๕๕๓	๓๕๘	๓,๒๘๙	๓๐	๓๐๙	๓๗๘	๓,๕๖๓
๔ มกราคม ๒๕๕๓	๒๔๕	๓,๕๓๔	๓๘	๓๔๗	๒๖๔	๓,๘๒๗
รวม	๓,๕๓๔		๓๔๗		๓,๘๒๗	

ที่มา : ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๕๓				
วันที่	การเกิดอุบัติเหตุ (จำนวน)	ผู้เสียชีวิต (คน)		ผู้บาดเจ็บ (คน)
	จำนวน	จำนวน	สะสม	จำนวน
๑๒ เม.ย. ๒๕๕๓	๕๕๗	๔๕	-	๖๐๗
๑๓ เม.ย. ๒๕๕๓	๘๗๐	๖๙	-	๙๒๙
๑๔ เม.ย. ๒๕๕๓	๕๖๗	๕๒	-	๖๑๓
๑๕ เม.ย. ๒๕๕๓	๕๒๑	๔๒	๔	๕๘๕
๑๖ เม.ย. ๒๕๕๓	๓๔๘	๔๓	๒	๓๗๐
๑๗ เม.ย. ๒๕๕๓	๓๕๕	๔๕	๔	๓๙๘
๑๘ เม.ย. ๒๕๕๓	๒๙๘	๔๑	๑๔	๓๐๐
รวม	๓,๕๓๕	๓๖๑		๓,๘๐๒

ที่มา : ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน

๓. ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. พฤติกรรมของผู้ประสบอุบัติเหตุ ได้แก่ การเมาสุรา ขับรถเร็วเกินกำหนด ตัดหน้า กระชั้นชิด ผู้ขับขีรถจักรยานยนต์ไม่สวมหมวกนิรภัย ผู้ขับรถยนต์ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย	๑. รณรงค์และประชาสัมพันธ์เรื่องการปฏิบัติตามกฎจราจรและระเบียบวินัยการใช้รถ ใช้ถนน ไม่จำเป็นต้องเน้นช่วงเทศกาล
๒. การป้องกันไม่มีการดำเนินการต่อเนื่อง	๒. การป้องกันปัญหาการเกิดอุบัติเหตุทางถนนต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการแก้ไขพื้นที่จุดเสี่ยง/จุดอันตรายที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
๓. เจ้าหน้าที่บางคนไม่มีการดำเนินการตามกฎหมาย	๓. บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด



นายสุกิจ เจริญรัตนกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖ ลงพื้นที่จังหวัด น่าน - แพร่ เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงานแก้ไข ปัญหาอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ที่ผ่านมา ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓



นางวรรณิดา บุญประกอบ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ ลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานแก้ไข ปัญหาอุบัติเหตุทางถนนในช่วง เทศกาลสงกรานต์ ณ จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดฉะเชิงเทรา

ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เศวตมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘ ลงพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงานแก้ไข ปัญหาอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมา ในวันที่ ๒๖ เม.ย. ๒๕๕๓



นโยบายที่ ๓ : การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การอำนวยความสะดวกเป็นธรรม และการแก้ไขปัญหา ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและยุติธรรมในการดำเนินชีวิต
กลยุทธ์ที่ ๓.๓ : การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกและการแก้ไขปัญหา
ความเดือดร้อน

ผลการตรวจราชการ

การติดตามเรื่องราວรอบทุกข์

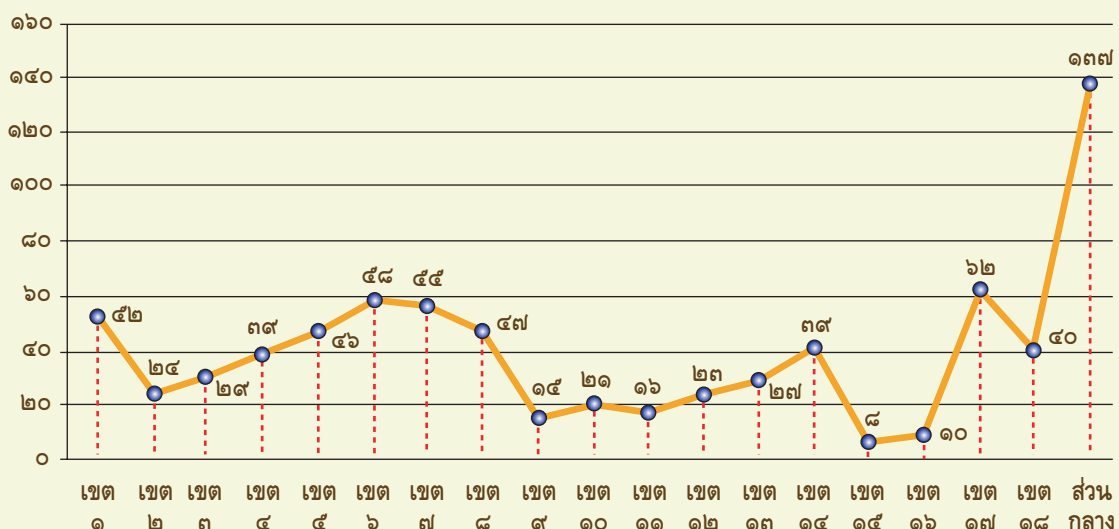
ผลการตรวจราชการ

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓) มีเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ทั้งสิ้น ๘๕๔ เรื่อง ได้เร่งรัดดำเนินการจนได้ข้อยุติ ๓๓๗ เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๘) และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๕๐๘ เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑๒) นอกจากนี้ยังมีเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียนที่รับเรื่องก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ได้มีการเร่งรัดติดตามจนได้ข้อยุติในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ อีกจำนวน ๔๑๑ เรื่อง



นายอริคม สุพรรณพงศ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๒ ลงพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อติดตามเรื่องราວร้องทุกข์ การแก้ไขปัญหาของจังหวัด และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเร่งแก้ปัญหาให้ทันที่กับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ในวันที่ ๒๔ พ.ค. ๒๕๕๓

จำนวนเรื่องที่ยุติในแต่ละเขตตรวจราชการ





รวมเรื่องที่ได้ดำเนินการที่ได้เร่งรัดจนได้ข้อยุติ จำนวนทั้งสิ้น ๗๘๓ เรื่อง

๒. จังหวัดได้วางระบบบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาความล่าช้าด้านงานธุรการ โดยมีศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเป็นศูนย์อำนวยการ

๓. มีการนำระบบสารสนเทศ E-Inspection เข้ามาช่วยในการดำเนินงานร้องเรียนร้องทุกข์ระหว่างจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย

ปัญหาและอุปสรรค

ในการจัดทำบัญชีเรื่องร้องเรียนของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทยและจังหวัดบางจังหวัดไม่ตรงกัน เนื่องจากปัญหาการจับเก็บและส่งมอบเอกสารอย่างไม่มีระบบ ทำให้หาเอกสารไม่ครบและมีเรื่องค้างอยู่ตามระบบ E-Inspection

ข้อเสนอแนะ

๑. ตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ปัญหาโดยมอบรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าคณะฯ จะสามารถลดขั้นตอนและยุติเรื่องได้เร็วขึ้น

๒. วางเป้าหมายความสำเร็จของผลการดำเนินงานในแต่ละเดือน รวมทั้งพิจารณาปรับปรุงเรื่องราวย่อยๆ ของจังหวัด ให้ตรงกับที่มีในระบบ E-Inspection เพื่อเป็นการประสานเรื่องค้างให้เป็นปัจจุบัน

๓. จังหวัดควรให้ความสำคัญกับปัญหาร้องเรียนผู้บริหาร บุคลากร การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเร่งรัดแก้ไขปัญหามาแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

๔. จังหวัดต้องให้ความสำคัญและเร่งรัดติดตามการดำเนินการพร้อมทั้งสรุปผลต่อที่ประชุมกรรมการจังหวัดเป็นประจำทุกเดือน และเผยแพร่ผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนให้ประชาชนรับทราบ



นางวรรณิดา บุญประคอง ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ ลงพื้นที่รับฟังปัญหากรณีเรื่องร้องเรียน ณ อำเภอบินทร์บุรี จ.ปทุมธานี และอำเภอนมสามัคคี จ.ฉะเชิงเทรา

นโยบายที่ ๓ : การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การอำนวยความสะดวกและเป็นธรรม และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและยุติธรรมในการดำเนินชีวิต
กลยุทธ์ที่ ๓.๔ : การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ

ผลการตรวจราชการ การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ

๑.สาระสำคัญของโครงการ

๑.๑. หลักการและเหตุผล

จากวิกฤตเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลให้ประชาชนระดับรากหญ้าที่หาเช้ากินค่ำทั้งในภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม หรือแม้กระทั่งพนักงานประจำของภาครัฐและเอกชน ประสบปัญหารายได้ไม่พอกับรายจ่าย ปัจจัยของปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุ เช่น ผลพวงจากราคาน้ำมันที่แพงขึ้นส่งผลให้ค่าครองชีพสูงขึ้น ในขณะที่รายได้ของกลุ่มคนเหล่านี้ยังคงเท่าเดิมหรือลดน้อยลง บางรายถูกปลดออกจากงานจนทำให้สูญสิ้นรายได้ไป สภาวะการณเศรษฐกิจที่ถดถอยดังกล่าว ส่งผลให้กลุ่มคนเหล่านี้ประสบปัญหาชักหน้าไม่ถึงหลัง กลุ่มพ่อค้าแม่ค้าหรือกลุ่มเกษตรกรประสบภาวะขาดทุนเนื่องจากขายสินค้าหรือผลผลิตไม่ได้ หรือหากขายได้ก็ได้น้อย เนื่องจากต้นทุนในการผลิตสูง หรือกลุ่มข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งพนักงานบริษัทมีรายได้ไม่เพียงพอจากราคาสินค้าอุปโภคบริโภคที่สูงขึ้น บางรายเป็นทั้งหนี้ธนาคารและหนี้บัตรเครดิตควบคู่กันไป จนทำให้กลุ่มคนเหล่านี้ต้องมองหาแหล่งเงินกู้ในระบบ เพื่อนำมาดำรงชีวิตให้อยู่รอด ดังนั้น รัฐบาลโดยการนำของ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี มีนโยบายในการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน โดยเฉพาะหนี้ในระบบ ซึ่งถือเป็นภารกิจจำเป็นเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อช่วยเหลือให้ประชาชนที่มีหนี้ในระบบเข้าเป็นหนี้ในระบบ

๒) เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยเงินกู้ของประชาชนให้ลดลง

๓) เพื่อช่วยให้ประชาชนมีเงินเหลือจากการลดภาระการจ่ายดอกเบี้ยมาออมเงินและเพื่อใช้จ่ายในส่วนที่จำเป็น

๔) เพื่อฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพของประชาชนให้มีความเข้มแข็งและสามารถสร้างรายได้ที่มั่นคงให้แก่เกษตรกร มีการดำรงชีพและประกอบอาชีพภายใต้แนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๕) ส่งเสริมและกระตุ้นประชาชนให้มีการออมเงินเพื่อรักษาวินัยทางการเงินอันเป็นรากฐานที่สำคัญของครอบครัวและประเทศชาติ

๑.๓ เป้าหมายของโครงการ

ประชาชนผู้มีปัญหาหนี้ในระบบที่เกิดจากเหตุสุจริตจำเป็นและเป็นภาระหนัก ซึ่งมีมูลหนี้ ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๔ มาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๓

มาตรการ

๑) มาตรการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบโดยภาครัฐผ่านกลไกของสถาบันการเงินของรัฐคือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ธนาคารออมสิน (ธ.ออมสิน) ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (ธ.กรุงไทย) ไปร่วมกันดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้



ระบบโดยสถาบันการเงินของรัฐดังกล่าวจะปล่อยกู้เพื่อรีไฟแนนซ์หนี้นอกระบบด้วยอัตราดอกเบี้ยต่ำและมีระยะเวลาผ่อนนาน

๒) การปรับโครงสร้างหนี้ โดยเจรจาลดหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยเพื่อช่วยให้ลูกหนี้กลับมาสามารถชำระหนี้ได้อีกครั้ง

๓) รัฐบาลให้สถาบันการเงินผ่อนปรนการชำระเงินของลูกหนี้ โดยให้มีระยะเวลาผ่อนยาวตั้งแต่ ๕ ถึง ๑.๒ ปี และอาจขยายได้ถึง ๑.๕ ปี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวงเงินกู้และรายได้ของผู้กู้ การที่ธนาคารของรัฐปล่อยกู้ดอกเบี้ยต่ำ

แนวทางการดำเนินงาน

๑) เปิดรับลงทะเบียนลูกหนี้นอกระบบผ่านสาขาของ ธ.ก.ส. และ ธ.ออมสินทั่วประเทศ และศูนย์ลงทะเบียนอีก ๑๒ แห่งในกรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๑ ธ.ค. - ๓๐ ธ.ค. ๕๒

๒) ประมวลผล คัดกรองประเภทลูกหนี้ และสรุปยอดลูกหนี้นอกระบบโดยความร่วมมือของกรมบัญชีกลางระหว่างเดือนมกราคม

๓) เจรจาและประนอมหนี้เพื่อนำลูกหนี้เข้าสู่ระบบ โดยมีคณะทำงานแก้ไขปัญหาหนี้ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ พร้อมธนาคารของรัฐที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการเจรจา ระหว่างวันที่ ๑ ก.พ. - ๓๐ เม.ย. ๒๕๕๓

๔) ลูกหนี้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์การให้สินเชื่อของธนาคารภายใต้โครงการนี้ สามารถเริ่มเข้าสู่ระบบในเดือน พ.ค. ๒๕๕๓

๕) กรณีลูกหนี้ที่มีคุณสมบัติไม่ผ่านหลักเกณฑ์จะมีการพิจารณาให้ความช่วยเหลือลูกหนี้กลุ่มนี้อีกครั้ง หากยังไม่สำเร็จ จะมีโครงการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพให้มีความเข้มแข็งและสามารถสร้างรายได้ที่มั่นคงต่อไป โดยความร่วมมือระหว่าง คอก.นส. ธนาคารเฉพาะกิจของรัฐคลังจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ พ.ค. ๒๕๕๓



นายประชา เติร์ตัน นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ นางสาวเรืองวรรณ บัวนุช ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือ ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ ในการประชุมตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย



ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เสวตมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ ตรวจติดตามการแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ ของจังหวัดชัยนาท ในวันที่ ๙ มิ.ย. ๒๕๕๓

๑.๕ พื้นที่ดำเนินงาน ๗๖ จังหวัด

๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓
(เริ่มตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ รวมระยะเวลา ๑ ปี)

๑.๗ หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมการปกครอง

๒. ผลการดำเนินงาน

๒.๑ ลูกหนี้นอกระบบได้รับการชี้แจงทำความเข้าใจทุกรายพร้อมทั้งได้รับความช่วยเหลือโดยสามารถขอรับสินเชื่อจากธนาคาร

ข้อมูลผลการเจรจาทั้งหมด		
จำนวนลูกหนี้ (คน)		มูลหนี้ (บาท)
จำนวนลูกหนี้ทั้งหมด	๑.,๑.๘๔,๘๖๘	๑.๒๓,๒๐๒,๕๕๔,๔๗๕.๕๓
กรณีเจรจาสำเร็จ	๕๗๙,๕๑.๔	๕๗,๐๕๕,๙๘๑.,๑.๔๑..๑.๔
กรณีเจรจาไม่สำเร็จ	๑.๓๕,๘๐๔	๑.๓,๙๖๙,๕๘๔,๖๗๗.๘๗
กรณียุติเรื่อง	๔๖๒,๔๔๒	๔๕,๙๙๖,๒๓๖,๖๔๑..๕๐
คงเหลือ	๗,๑.๐๘	๖,๑.๘๐,๗๔๗,๐๑.๕.๐๒

ผลการอนุมัติสินเชื่อลูกหนี้ในระบบ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓
รวมจำนวนลูกหนี้ ๔๕๖,๙๓๕ ราย รวมเงินให้กู้ ๔๓,๐๙๘.๗๖ ล้านบาท

ธนาคารที่ให้กู้	จำนวนลูกหนี้ (ราย)	จำนวนเงินให้กู้ (ล้านบาท)
 บ.ก.ส.	๓๐๘,๘๓๑.	๓๐,๘๓๗.๐๓
 ออมสิน	๑.๔๓,๐๒๒	๑.๑.,๗๑.๔.๔๘
 ธพว.	๒,๙๙๖	๓๐๕.๑.๐
 ธอส.	๙๑.๖	๑.๐๕.๐๒
 อิสลาม	๘๖๐	๑.๐๒.๙๙
 กรุงไทย	๓๑.๐	๓๔.๑.๔

หมายเหตุ: เป็นข้อมูลเบื้องต้น

๒.๒ ลูกหนี้ในระบบที่ผ่านการเจรจาที่เข้ารับการฟื้นฟูปรับแนวคิดในการดำเนินชีวิต จะสามารถชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของหนี้ถึงกำหนด

๒.๓ ลูกหนี้ในระบบมีทรัพย์สินและรายได้เพิ่มมากขึ้น

๒.๔ ลูกหนี้ในระบบที่ได้รับการช่วยเหลือมีความพึงพอใจจากนโยบายของรัฐ

๒.๕ ผลกระทบของการตรวจราชการต่อความสำเร็จของโครงการ

๑) สามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนผู้กู้เงินในระบบซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยแพงและไม่เป็นธรรม

๒) ลดปัญหาการทำร้ายร่างกายจากการถูกเร่งรัดหนี้อย่างไม่เป็นธรรมจากเจ้าหนี้เงินกู้ในระบบ

๓) ผู้เข้าร่วมโครงการได้มีโอกาสเปลี่ยนแปลงแนวคิดในการดำเนินชีวิตไปในทางที่ดีขึ้น และดูแลแก้ไขความทุกข์ยากของประชาชนผู้เดือดร้อน

๔) เพิ่มโอกาสและช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากสถาบันการเงินของรัฐ

๕) เพิ่มปริมาณการให้สินเชื่อในระบบเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ



๓. ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การดำเนินนโยบายแก้ไขปัญหานี้ในระบบมีระยะเวลายาวนาน	๑) รัฐบาลจึงควรมุ่งเน้นการวางนโยบายในระยะยาวเพื่อฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพของกลุ่มลูกหนี้ในระบบ เพื่อเป็นการสร้างงานสร้างรายได้เพื่อเพิ่มความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยให้มีหน่วยงานเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการสร้างงานและปลูกฝังการวางแผนการใช้จ่ายอย่างเหมาะสมเพียงพอกับรายได้ เพื่อให้ประชาชนมีอาชีพที่มั่นคงและรายได้ที่แน่นอน
๒. ไม่มีมาตรการคัดกรองคุณสมบัติของลูกหนี้อย่างรัดกุม	๒) ควรวางมาตรการคัดกรองคุณสมบัติของลูกหนี้อย่างรัดกุม รัฐบาลจึงต้องวางหลักเกณฑ์การพิจารณาเงื่อนไขการปล่อยกู้ หลักประกัน และคุณสมบัติของลูกหนี้ที่เหมาะสม พร้อมทั้งวางมาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุม และตรวจสอบการอ้างสิทธิโดยไม่เป็นธรรม รวมถึงกำหนดบทลงโทษด้วย
๓. สถาบันการเงินไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งทุน เนื่องจากติดเงื่อนไขของสถาบันการเงิน และไม่มีการวางนโยบายในการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพให้แก่ประชาชน	๓) รัฐบาลควรวางยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหานี้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวควบคู่กันไปโดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้สถาบันการเงินเป็นช่องทางในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของประชาชนในทุกระดับ พร้อมทั้งทั้งวางนโยบายระยะยาวในการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพเพื่อให้ประชาชนระดับรากหญ้ามีรายได้ และมีความสามารถที่จะชำระหนี้ได้ทั้งหนี้ที่เกิดขึ้นแล้วในปัจจุบันและที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยรัฐบาลควรคำนึงถึงปัญหาลำคัญที่จะตามมาจากการดึงหนี้จากระบบเข้าสู่ในระบบ คือ การเกิดหนี้ NPL เพิ่มขึ้นในสถาบันการเงินของภาครัฐ และเร่งวางมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ควบคู่กันไปด้วย
๔. กรณีไม่สามารถนำลูกหนี้กับเจ้าหนี้มาเจรจาเพื่อหาข้อยุติได้ ลูกหนี้อาจจ่ายดอกเบี้ยจนท่วมเงินต้นแล้ว	๔. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายให้นายอำเภอ และตำรวจ เป็นผู้ดำเนินการอย่างจริงจัง จะทำให้การเจรจาสามารถหาข้อสรุปหรือข้อตกลง ประนีประนอมหนี้ได้ หรืออาจจะต้องตัดเงินต้นที่ลูกหนี้จ่ายดอกเบี้ยไปแล้ว ให้ลดลงได้ครั้งหนึ่ง
๕. ลูกหนี้มีที่อยู่ไม่สามารถติดต่อได้ หรือลงทะเบียนไม่ระบุที่อยู่	๕. ไม่ว่ากรณีใดหากลูกหนี้และเจ้าหนี้มาพบนายอำเภอไม่ว่าอำเภอใด จะต้องดำเนินการเจรจาให้ทุกรายโดยห้ามปฏิเสธการเจรจา

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๖. ลูกหนี้และเจ้าหนี้ไม่มาพบทีมเจรจา	๖. ควรให้อำเภอที่มีบัญชีประสานงานกับอำเภอที่ลูกหนี้ไปทำงานอยู่ ปัจจุบันช่วยเจรจาให้ได้ข้อยุติเพื่อเข้าสู่ระบบธนาคารต่อไป
๗. ลูกหนี้ไปทำงานต่างจังหวัด	๗. หากเปิดลงทะเบียนรอบใหม่ ควรปรับปรุงรูปแบบการลงทะเบียน โดยให้อำเภอเป็นผู้ดำเนินการ



นายชุมพร พลรักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘ ลงพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหาการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบในพื้นที่ และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อดำเนินการต่อไป

นโยบายที่ ๔ : การส่งเสริมอาชีพผลิตภัณฑสินค้า OTOP

เป้าประสงค์นโยบาย : สร้างโอกาสและรายได้ให้กับประชาชน

กลยุทธ์ที่ ๔.๑ : ส่งเสริมการผลิตให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาด

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ : ส่งเสริมการบริหารผลิตภัณฑ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ผลการตรวจราชการ

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP

๑. สารสำคัญ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

รัฐบาลได้ดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมทั่วทุกภูมิภาคทั่วประเทศ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับประเทศในส่วนกลางและคณะกรรมการระดับภูมิภาคกระทรวงมหาดไทย มีเป้าหมายที่จะ “สร้างรายได้ ขยายโอกาส” ให้กับประชาชนในภูมิภาค โดยการส่งเสริมอาชีพผลิตสินค้า OTOP จะเป็นการที่สิ่งสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจระดับรากหญ้าหรือชุมชนในพื้นที่ จึงได้กำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมการผลิตให้ได้มาตรฐานและส่งเสริมช่องทางการตลาดขึ้น ๒ กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการผลิตให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาด

(๑) กลุ่มผู้ผลิตชุมชนที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนธุรกิจ ได้สนับสนุนให้กลุ่มผู้ผลิตชุมชนดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจและนำแผนธุรกิจไปใช้ประโยชน์ โดยมีกิจกรรมในการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

- พัฒนาศูนย์บริการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนครบวงจรต้นแบบ เป้าหมาย ๗๕ ศูนย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการศูนย์ให้สามารถเป็นต้นแบบในการสนับสนุนให้ชุมชนเข้าถึงแหล่งองค์ความรู้



นายจาดูร อภิชาติบุตร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตรวจเยี่ยมและติดตามความก้าวหน้าโครงการส่งเสริมการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จ.นนทบุรี

- เพิ่มประสิทธิภาพกลุ่มอาชีพด้านการบริหารจัดการ การผลิต การตลาด และการจัดการทุนเป้าหมาย ๕,๐๐๐ กลุ่ม

(๒) ผลิตภัณฑ์จากกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ผ่านการรับรองผลการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์จาก KOB จังหวัด โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายองค์ความรู้ (Knowledge-Based TOP : KOB) เพื่อไปสนับสนุนความรู้เรื่องการผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การบริหารจัดการแก่กลุ่มผู้ผลิต OTOP

(๓) สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการพัฒนาเยาวชนเพื่อการอนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดงานสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น และหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว

กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมการบริหารผลิตภัณฑ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

(๑) จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP โดยการจัดงานและออกบูทในสถานที่ต่างๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อสร้างโอกาสให้กลุ่มผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOP เข้าร่วมแสดงและจำหน่ายสินค้า OTOP

(๒) สนับสนุนผลิตภัณฑ์ OTOP ผ่านช่องทางโทรทัศน์ของกระทรวงมหาดไทย (TV Mahadthai Channel) โดยจัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมช่องทางการตลาดสินค้า OTOP ผ่านช่องทางโทรทัศน์ของกระทรวงมหาดไทย คัดเลือกผลิตภัณฑ์ OTOP ดีเด่นเพื่อเข้าร่วมรายการส่งเสริมช่องทางการตลาดสินค้า OTOP เป็นต้น

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกลุ่มอาชีพด้านการบริหารจัดการ การผลิต การตลาด และการจัดการทุน เป้าหมาย จำนวน ๕,๐๐๐ กลุ่ม

๒) เพื่อไปสนับสนุนความรู้เรื่องการผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การบริหารจัดการแก่กลุ่มผู้ผลิต OTOP จำนวน ๒,๐๐๐ กลุ่ม

๓) เพื่อสร้างโอกาสให้กลุ่มผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOP เข้าร่วมแสดงและจำหน่ายสินค้า OTOP จำนวน ๑,๒๐๐ กลุ่ม

๑.๓ เป้าหมาย

๑) กลุ่มผู้ผลิตชุมชนที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนธุรกิจ จำนวน ๕,๐๐๐ กลุ่ม

๒) ผลิตภัณฑ์จากกลุ่มผู้ผลิตชุมชนผ่านการรับรองผลการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์จาก KOB จังหวัด จำนวน ๒,๐๐๐ กลุ่ม

๓) กลุ่มผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOP เข้าร่วมแสดงและจำหน่ายสินค้า OTOP จำนวน ๑,๒๐๐ กลุ่ม

๑.๔ พื้นที่ดำเนินงาน ๗๖ จังหวัด

๑.๕ ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑.๖ หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย



นายประชา เตรรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๘, ๑๓ ตรวจติดตามผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ณ บ้านหัวโกรก หมู่ที่ ๕ ตำบลหนองรี อำเภอมะนัง จังหวัดน่าน



นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ ลงพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี เพื่อติดตามสนับสนุนผลิตภัณฑ์ OTOP และให้คำแนะนำ การเพิ่มประสิทธิภาพกลุ่มอาชีพในวันที่ ๑๖ ก.พ. ๒๕๕๓



๒. ผลการดำเนินงาน

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๓๑ กันยายน ๒๕๕๓) ในการส่งเสริม

การผลิตให้ได้มาตรฐานและส่งเสริมช่องทางการตลาด มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP				
กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ศึกษา และวิเคราะห์แนวโน้มตลาดทั้งภายในและภายนอกสำหรับผลิตภัณฑ์ OTOP (แผนการตลาด) ศึกษาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ให้มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาด	๑. กลุ่มผู้ผลิตชุมชนที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนธุรกิจ ๕,๐๐๐ กลุ่ม	๕,๐๐๐	๑๐๐	
ผลิตภัณฑ์จากกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ผ่านการรับรองผลการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์จาก KOB จังหวัด	๒. ผลิตภัณฑ์จากกลุ่มผู้ผลิตชุมชนผ่านการรับรองผลการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์จาก KOB จังหวัด ๒,๐๐๐ กลุ่ม	๒,๐๐๐ กลุ่ม	๑๐๐	
จัดงานและออกบูทในสถานที่ต่างๆทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อสร้างโอกาสให้กลุ่มผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOP	๓. จำนวนกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ OTOP เข้าร่วมแสดงและจำหน่ายสินค้า OTOP ๑,๒๐๐ กลุ่ม	๑,๒๐๐ กลุ่ม	๑๐๐	

๒.๒ ผลกระทบของการตรวจราชการต่อความสำเร็จของโครงการ

๑) ทำให้ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP มีช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เพิ่มขึ้น และมีความมั่นใจในนโยบายของรัฐบาลว่า ผลิตภัณฑ์ OTOP จะได้รับการสนับสนุนด้านการตลาดอย่างต่อเนื่องตลอดจนทำให้ผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับการยอมรับ และเชื่อมั่นในภูมิปัญญาของคนไทยด้วยกัน

๒) ผลการดำเนินงานการจัดงาน OTOP Midyear ๒๐๑๐ “ผืนใจ ชิม ชม ช้อป”

- ผู้เข้าชมนงานมีความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาพรวมในระดับมากที่สุดด้วยคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ หรือคิดเป็นอัตราร้อยละ ๘๒.๒๕

- ผู้เข้าร่วมแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP มีความพึงพอใจต่อการจำหน่ายสินค้ามากที่สุดถึงอัตราร้อยละ ๘๖.๓๓

- ผู้เข้าร่วมแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การเข้าร่วมงานทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นถึงอัตราร้อยละ ๘๓.๕๔



นางวรรณิดา บุญประกอบ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ณ จังหวัดนครนายก



- การจัดงาน OTOP Midyear ๒๐๑๐ ในปี ๒๕๕๓ ได้รับความสำเร็จและได้รับการตอบรับจากประชาชนผู้เข้าชมงานและผู้ประกอบการ OTOP เป็นอย่างดี โดยมียอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากการจัดงาน OTOP Midyear ดังกล่าว จำนวน ๘๑๘,๐๐๔,๔๓๐ บาท และช่วย

ส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับการพัฒนาจนสามารถแข่งขันได้ทั้งในตลาดในประเทศและต่างประเทศแล้วยังช่วยสร้างรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ประชาชน รวมทั้งทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศด้วย

๒.๓ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้ผลิตสินค้า ยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ ขั้นตอน เมื่อได้รับมาตรฐาน	๑. ให้มีการรณรงค์ให้ผู้ผลิตสินค้าเข้าใจว่าจะต้องรักษามาตรฐานสินค้าหรือระดับราคาไว้ เพราะแต่ละปีเกณฑ์การพิจารณา ยกย่องเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ
๒. สินค้าที่กลุ่มผลิตส่วนใหญ่จะมีอยู่ทั่วไป คือ ผลิตเหมือนกัน ทำให้ไม่มีจุดเด่น หรือสินค้า เป็นที่น่าสนใจแก่ผู้บริโภค	๒. ควรจะมีการปรับปรุง และส่งเสริมให้ผู้ผลิตสินค้า โดยเพิ่มมูลค่าสินค้า หรือไม่มีนวัตกรรมใหม่
๓. การแสดงสินค้าประจำปีที่รัฐบาลจัดขึ้นปรากฏว่ามีผู้ประกอบการผลิตสินค้ารายใหญ่บางส่วน เท่านั้นที่ได้มาแสดง มิได้กระจายไปสู่รายย่อย	๓. ให้มีการจัดสรร กระจายไปสู่กลุ่มรายย่อยต่างๆ อย่างทั่วถึงโดยวางหลักเกณฑ์คุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล



นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ ลงพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี เพื่อติดตามสนับสนุนผลิตภัณฑ์ OTOP และให้คำแนะนำ การเพิ่มประสิทธิภาพกลุ่มอาชีพในวันที่ ๑๖ ก.พ. ๒๕๕๓



นายสุกิจ เจริญรัตนกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖ ประชุมติดตามผลการตรวจราชการ จังหวัดแพร่ และเน้นย้ำให้ทางจังหวัดส่งเสริมการผลิตให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาด

นโยบายที่ ๗ : การเร่งรัดออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน

เป้าประสงค์นโยบาย : ความชัดเจนระหว่างแนวเขตที่ดินของรัฐและเอกชน

กลยุทธ์ ๗.๓ : การบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน

ผลการตรวจราชการ

การดำเนินการบริหารจัดการที่ดินของรัฐบาลสนับสนุนการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน
เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน

๑. สำคัญของโครงการ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

กระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้กรมที่ดินดำเนินการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการ ปีละจำนวน ๙,๑๐๐ แปลง โดยกรมที่ดินได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ กรณีมีการบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน โดยคัดเลือกแปลงที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่ประชาชนเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกัน และมีผู้บุกรุกเต็มแปลงหรือบางส่วน ซึ่งผู้บุกรุกดังกล่าวต้องเป็นผู้ยากจนไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง หรือมีน้อยไม่เพียงพอ และยอมรับการดำเนินการตามนโยบายแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ และได้ลงทะเบียนแสดงความประสงค์ขอที่ดินทำกินไว้ต่อทางราชการ แล้วมาดำเนินการจัดที่ดินให้ตามสภาพเดิมที่ครอบครองอยู่ ครอบครองละไม่เกิน ๑๕ ไร่ พร้อมทั้งออกหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ คราวละ ๕ ปี และเสียค่าตอบแทน ตามข้อบัญญัติของท้องถิ่น

๑.๒ วัตถุประสงค์

เพื่อดำเนินการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน ให้แก่ประชาชนและแก้ไขปัญหาความยากจน



นายประชา เตรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๓
ตรวจเยี่ยมโครงการโรงสีข้าวชุมชน และพบปะเยี่ยมราษฎร
อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ



๑.๓ เป้าหมายของโครงการ

ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการ ปีละจำนวน ๙,๑๐๐ แปลง

๑.๔ มาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๓

กระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้กรมที่ดินรับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ กรณีมีการบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน โดยให้จังหวัดเป็นผู้จัดส่งโครงการให้กรมที่ดินตรวจสอบ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินจากกรมที่ดิน สำหรับค่าใช้จ่ายในการรังวัดตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ค่าใช้จ่ายในการรังวัดวางผังแปลงที่ดินและการจัดทำสาธารณูปโภค ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

๑) คัดเลือกแปลงที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีหลักฐาน นส. หรือยังไม่มีหลักฐาน นส. แต่สามารถดำเนินการออก นส. ไปในคราวเดียวกันที่ประชาชนเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกัน และมีผู้บุกรุกเต็มแปลงหรือบางส่วน โดยให้อำเภอจัดทำโครงการจัดที่ดินเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาอนุมัติ

๒) ผู้บุกรุกดังกล่าวต้องเป็นผู้ยากจนไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง หรือมีน้อยไม่เพียงพอ

๓) ผู้บุกรุกต้องยอมรับการดำเนินการตามนโยบายการแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ และได้ลงทะเบียนแสดงความประสงค์ขอที่ดินทำกินไว้ต่อทางราชการแล้ว

๔) ให้อำเภอตรวจสอบคุณสมบัติผู้บุกรุกว่าเป็นผู้อยู่ในหลักเกณฑ์และจัดทำประชาคมเพื่อตรวจสอบว่าบุคคลดังกล่าวยากจน และไม่มีที่ดินทำกินหรือมีแต่ไม่เพียงพอ

๕) ดำเนินการจัดที่ดินให้ตามสภาพเดิมที่ครอบครองอยู่ (ไม่เกินครอบครัพละ ๑๕ ไร่) โดยพิจารณาจาก

- จำนวนสมาชิกในครอบครัว
- อาชีพ
- ความสามารถในการผลิตของครัวเรือน



นางสาวเรืองวรรณ บัวนุช ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕ ลงพื้นที่ตรวจติดตามผลการดำเนินการบริหารจัดการที่ดินทำกิน เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน จังหวัดเชียงใหม่

๖) ออกหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ และเสียดำเนินการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอัตราไร่ละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท (โดยส่วนใหญ่ อบท. ได้กำหนด ไร่ละ ๑๐,๒๐ หรือ ๑๐๐ บาท/ไร่/ปี)

๗) หนังสืออนุญาต คราวละ ๕ ปี และต่ออายุการอนุญาตได้

๘) กรณีผู้ได้รับอนุญาตถึงแก่กรรม ให้ทายาทโดยธรรมมีสิทธิที่จะขอใช้ที่ดินนั้นก่อนบุคคลอื่น โดยให้แจ้งความประสงค์ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ผู้รับอนุญาตถึงแก่กรรม

๑.๕ พื้นที่ดำเนินงาน

จำนวน ๕๑ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี กาฬสินธุ์ กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ชลบุรี ชุมพร ชัยนาท ชัยภูมิ เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตาก นครปฐม นครพนม นครราชสีมา นครสวรรค์ นครศรีธรรมราช นราธิวาส บุรีรัมย์ ประจวบคีรีขันธ์ ปัตตานี พระนครศรีอยุธยา พะเยา พิจิตร พิษณุโลกแพร่ เพชรบูรณ์ พัทลุง มหาสารคาม แม่ฮ่องสอน ยะลา ร้อยเอ็ด ราชบุรี รพบุรี ลำพูน เลย สกลนคร สงขลา สตูล สุพรรณบุรี สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ สุโขทัย ศรีสะเกษ หนองบัวลำภู อุตรดิตถ์ อุทัยธานี อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ

๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑.๗ หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย

๒. ผลการดำเนินงาน

การบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน				
กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	หมายเหตุ
- จัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้กับประชาชน - บริหารจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน	จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จำนวน ๑๓,๖๐๐ แปลง	จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จำนวน ๕,๙๖๑ แปลง	๔๓.๑๙	

๓. ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ราษฎรผู้ยากจนกลุ่มเป้าหมายที่รัฐจะแก้ไขปัญหาให้เรียกร้องจะขอรับแต่เอกสารสิทธิในที่ดินเท่านั้น ทั้งๆ ที่ยอมรับในเบื้องต้นแล้วว่าเข้าอยู่อาศัยในที่สาธารณประโยชน์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องทำความเข้าใจกับราษฎรเหล่านี้ให้ยอมรับการดำเนินการจัดที่ดินตามโครงการดังกล่าว	๑. ควรให้ผู้ปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ชี้แจงทำความเข้าใจถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ
๒. ราษฎรผู้ยากจนที่ต้องการได้ที่ดินทำกินมีจำนวนมาก แต่ทรัพยากรที่จะนำมาดำเนินการมีจำนวนจำกัด ต้องนำมาใช้ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง โดยคำนึงถึงการอนุรักษ์ไว้เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันในอนาคตด้วย ประกอบกับแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ดำเนินการอยู่อย่างกระจัดกระจายบางแปลงมีแนวเขตไม่ชัดเจน	๒. ประชาสัมพันธ์ให้แก่ราษฎรผู้ยากจน เพื่อให้ราษฎรได้รับทราบว่าทางราชการไม่สามารถออกเอกสารสิทธิให้แก่ผู้ที่อยู่ในที่สาธารณประโยชน์ ได้อย่างแน่นอน แต่การเข้าร่วมโครงการราษฎรจะเป็นผู้ได้รับอนุญาตตามกฎหมายให้อยู่ในที่สาธารณประโยชน์โดยทางราชการออกหนังสืออนุญาตให้เป็นหลักฐาน และจะดำเนินการในที่ที่มีการบุกรุกแล้วเท่านั้น และจำกัดเนื้อที่ซึ่งอนุญาตครอบครัพละไม่เกิน ๑๕ ไร่ หากถือครองเนื้อที่เกินจะต้องยอมคืนเพื่อนำไปจัดให้กับครอบครัวอื่น โดยจะไม่นำที่สาธารณประโยชน์ที่ไม่มีการบุกรุกมาดำเนินการแต่อย่างใด



ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๓. โครงการนี้เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจำเป็นต้องเน้นการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลสำเร็จของโครงการ และประโยชน์แก่ราษฎรผู้ยากจน	๓. ควรให้มีการบูรณาการร่วมกันอย่างจริงจังของทุกหน่วยงานไม่ว่าจะอยู่ในสังกัดกระทรวงมหาดไทยหรือกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงแรงงาน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงคมนาคม โดยแจ้งให้หน่วยงานดังกล่าวให้การสนับสนุนโครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีการบุกรุก เพื่อจัดความยากจนและพัฒนาชนบท และพิจารณาจัดทำโครงการสนับสนุนให้มีการต่อยอดโครงการ เพื่อให้ประชาชนที่ได้รับการจัดที่ดินไปแล้ว สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินได้จริงและใช้ที่ดินได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้ราษฎรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
๔. ผู้บุกรุกไม่ยินยอมในการดำเนินการจัดที่ดินในพื้นที่ที่มีการบุกรุก	๔. ตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ปัญหาโดยมอบที่มีอำนาจในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา โดยให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างราษฎรที่ทำการบุกรุกที่ดิน และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจตัดสินปัญหาเพื่อที่จะหาข้อยุติเรื่อง และจังหวัดต้องให้ความสำคัญและเร่งรัดติดตามการดำเนินการพร้อมทั้งสรุปผลต่อที่ประชุมกรรมการจังหวัดเป็นประจำทุกเดือน และเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ

นายอิศม์ สุพรรณพงษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๒
ลงพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาเพื่อตรวจติดตามการดำเนินการ
บริหารจัดการที่ดินของรัฐ ในวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๓





ตรวจสอบราชการ

ส่วนที่ ๒

ตรวจสอบติดตามการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ
ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผลการตรวจราชการ

การประกันรายได้เกษตรกร

๑.สาระสำคัญของโครงการ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

เป็นมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และข้าวเปลือก ที่ไม่บิตเป็นoglโกตลาดและช่วยลดภาระงบประมาณของรัฐบาล โดยในระยะแรกจะเป็นทางเลือกใหม่ให้กับเกษตรกร นอกจากการรับจำนำและในระยะยาวจะเป็นระบบแทนที่การรับจำนำ

๑.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรได้รับราคารับประกันมันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และข้าวเปลือกที่สูงขึ้น
- ๒) เพื่อเป็นการใช้กลไกตลาดในการสร้างเสถียรภาพราคาในระยะยาวและมีความยั่งยืน
- ๓) เพื่อลดภาระงบประมาณค่าใช้จ่ายของรัฐบาลในการช่วยเหลือเกษตรกร

๑.๓ ระยะเวลาดำเนินการ

- ๑) การขึ้นทะเบียนผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจ โดยกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการจัดประชุมประชาคม เพื่อรับรองการผลิตของเกษตรกร โดยคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบล เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๓ ขั้วนาขยายเวลาถึงเดือนตุลาคม ๒๕๕๓
- ๒) การทำสัญญาประกันราคา ตั้งแต่เดือนสิงหาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทำสัญญาประกันราคากับเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมโครงการ



นายจตุร อภิชาติบุตร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ลงพื้นที่ติดตามผลการตรวจราชการ การประกันรายได้เกษตรกร

๒. ผลการดำเนินงาน

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (ตั้งแต่

๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๓๑ กันยายน ๒๕๕๓)

ในการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานโครงการประกันรายได้เกษตรกร ได้ดำเนินการตามแผนฯ และคู่มือที่กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินงาน ตลอดจนการรายงานตามแบบรายงานที่กำหนดไว้ โดยให้รายงานต่อคณะกรรมการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานโครงการประกันรายได้เกษตรกรตามกำหนดรอบที่ ๑ ตรวจติดตามและรายงานผลตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๒ จนถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ รอบที่ ๒ ตรวจติดตามและรายงานผลตั้งแต่เดือนเมษายน เป็นต้นไป

ผลการตรวจติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ ของคณะอนุกรรมการฯ ทุกคณะในความรับผิดชอบของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการตามกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ และได้สรุปประมวลปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่ต่อคณะกรรมการติดตามเร่งรัดฯ ซึ่งได้รวบรวมและสรุปดังนี้

๑) สรุปผลการดำเนินงานโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒

สรุปรายงานผลการตรวจติดตามคณะอนุกรรมการติดตามฯ ได้ลงพื้นที่ติดตามช่วงที่สอง เริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป คณะอนุกรรมการฯ คณะที่ ๑๓ - ๒๔ โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานคณะอนุกรรมการฯ รับผิดชอบตรวจติดตามในพื้นที่ ๒๒ จังหวัด คือ ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท ปทุมธานี กาญจนบุรี เพชรบุรี นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต สงขลา ชลบุรี หนองคาย มุกดาหาร ขอนแก่น มหาสารคาม ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ ลำปาง เชียงราย เพชรบูรณ์ และพิจิตร

การสอบถามความเข้าใจและความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒ จากการที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจติดตามโครงการประกันรายได้เกษตรกรช่วงที่สอง โดยมีการพบปะและสอบถามเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการประกันรายได้เกษตรกรในพื้นที่จังหวัดต่างๆ รวม ๒๒ จังหวัด ๔๔อำเภอ จำนวน ๔๔๐ ราย พบว่า

๑.๑) ความเข้าใจและความพึงพอใจในโครงการประกันรายได้ผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒ เกษตรกรส่วนใหญ่มีความเข้าใจในโครงการ จำนวน ๓๘๒ ราย และไม่เข้าใจในโครงการ จำนวน ๕๘ ราย มีความพึงพอใจต่อโครงการมาก จำนวน ๒๕๐ ราย พึงพอใจปานกลาง จำนวน ๑๘๐ ราย พึงพอใจน้อยและไม่พึงพอใจ จำนวน ๑๐ ราย

๑.๒) การทำประชาคม มีเกษตรกรเข้าร่วมทำประชาคม จำนวน ๔๔๐ ราย ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๔๔๐ ราย และบางตำบลพบว่าไม่มีการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบล



นายประชา เตรรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙, ๑๓ ลงพื้นที่ติดตามผลการตรวจราชการ การประกันรายได้เกษตรกร

๒) ข้อค้นพบ ปัญหา และข้อเสนอแนะ และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ

๒.๑) ราคาตามเกณฑ์อ้างอิงสูงกว่าราคาที่ได้รับซื้อจริง ควรเร่งพิจารณาปรับราคาเกณฑ์กลางอ้างอิงให้สะท้อนความเป็นจริงและใกล้เคียงกับราคาตลาดโดยเร็ว ควรมีตลาดกลางข้าวเปลือกหรือท่าข้าวเอกชน เพื่อมาช่วยพัฒนาระบบกลไกตลาดข้าวเปลือกและดำเนินการควบคู่ไปกับการเปิดจุดตั้งโต๊ะรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรให้มากขึ้น โดยอาจต้องสร้างแรงจูงใจ โดยการให้สิทธิประโยชน์บางประการแก่โรงสีที่เข้าร่วมโครงการ เช่น ค่าอบข้าวเปลือก เป็นต้น นอกจากนี้ อาจให้สถาบันเกษตรกร เช่น โรงสีของสหกรณ์การเกษตร หรือตลาดของสหกรณ์การเกษตรที่ประกอบธุรกิจในการรับซื้อข้าว เข้ามามีส่วนร่วมในการตั้งจุดรับซื้อด้วย โดยอาจมีการปรับลดวงเงินค้ำประกันกรณีที่เข้าร่วมโครงการ



นายสุกิจ เจริญรัตนกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๖ ประชุมติดตามผลการตรวจราชการ การประกันรายได้เกษตรกร



นายชุมพร พลรักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๘ พร้อมคณะอนุกรรมการติดตามและเร่งรัดการดำเนินโครงการประกันรายได้เกษตรกร คณะที่ ๑๖ ลงพื้นที่ หมู่ ๗ ต.กำแพงเพชร อ.รัษฎา จ.สงขลา เพื่อติดตามการดำเนินโครงการประกันรายได้เกษตรกร ปี ๒๕๕๒/๒๕๕๓ ในวันที่ ๔ พ.ย. ๒๕๕๒

๒.๒) การทำประชาคม และการสุ่มตรวจสอบพื้นที่ของคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบล ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ คู่มือ และการรายงานผลการตรวจสอบ โดยจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบลอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบลรายงานผลการตรวจสอบพื้นที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานอนุกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติระดับจังหวัดทราบหลังจากสุ่มตรวจสอบพื้นที่เสร็จ (พร้อมบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ไปสุ่มตรวจสอบพื้นที่) ทั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบลให้ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด อันเป็นการป้องกันและป้องปรามการกระทำที่ไม่สุจริต

๒.๓) ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ ตามมติคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เห็นชอบยืนยันการกำหนดผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของข้าวแต่ละชนิด รายจังหวัด ตามที่คณะอนุกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติด้านการผลิตได้ทบทวนแล้ว แต่จากการติดตามของคณะอนุกรรมการฯ ได้ติดตามในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์พบว่า เกษตรกร จำนวน ๓,๖๐๐ ราย ปลุกข้าวพันธุ์ปทุมธานี ๑ ซึ่งคณะอนุกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติด้านการผลิตมิได้ระบุผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ไว้ เกษตรกรเกรงว่าจะไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ กรณีดังกล่าวจังหวัดได้ทำหนังสือหารือไปยังคณะอนุกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติด้านการผลิตแล้ว แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการฯ แต่อย่างใด นอกจากนี้ ควรมีการทบทวนการกำหนดพื้นที่ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ในการปลุกข้าวในพื้นที่จังหวัดที่ต่ำกว่าความเป็นจริงให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง อย่างน้อยควรกำหนดเกณฑ์ผลผลิตต่อไร่ของจังหวัดไม่น้อยกว่าผลผลิตต่อไร่ระดับภาค

๒.๔) ด้านการชลประทาน การจัดส่งน้ำของชลประทานล่าช้า ทำให้เกษตรกรเพาะปลูกล่าช้า และมีผลกระทบต่อการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ควรมีการจัดระบบการจัดสรรน้ำให้เหมาะสมกับฤดูกาลทำนาของเกษตรกร

๒.๕) การพัฒนาระบบการส่งออกข้าวไปต่างประเทศ ควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการผลิตข้าวให้มีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ การลดต้นทุนการผลิตข้าว เพื่อให้สามารถแข่งขันกับตลาดต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันที่ดีแก่เกษตรกรในระยะยาวโดยไม่ต้องอาศัยโครงการประกันรายได้เกษตรกรหรือโครงการรับจำนำข้าวเปลือกเพื่อช่วยเกษตรกร

๒.๖) การส่งเสริมการปลูกข้าวที่มีความต้านทานต่อโรค ปัจจุบันพบว่าเกษตรกรผู้ปลูกข้าวส่วนใหญ่ มักประสบปัญหาโรคเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ซึ่งมีผลทำให้ผลผลิตและคุณภาพข้าวตกต่ำลงทำให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อน กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมการข้าว ควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกข้าวพันธุ์ที่มีความต้านทานต่อโรคเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลสูงและให้ผลผลิตต่อไร่สูง และจากการตรวจติดตามในพื้นที่พบว่า เกษตรกรในบางจังหวัดประสบปัญหาเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลระบาดในนาข้าว ปี ๒๕๕๒ -

๒๕๕๓ ในช่วงเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๕๒ ยังไม่ได้รับเงินช่วยเหลือ ดังนั้นเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎรที่ประสบปัญหาเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ประกอบกับปัจจุบันราคาข้าวค่อนข้างตกต่ำ กรมส่งเสริมการเกษตร ควรเร่งรัดติดตามในการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัย ให้ได้รับเงินช่วยเหลือโดยเร็ว ทั้งนี้ นอกจากเกษตรกรจะได้รับเงินช่วยเหลือที่เร็วขึ้นแล้ว ยังเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรในภาวะที่ราคาข้าวตกต่ำได้อีกทางหนึ่งด้วย

นอกจากนี้ ยังคงมีปัญหากาการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องควรรับไปดำเนินการแก้ไขปัญหา เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เช่น การขึ้นทะเบียน การทำประชาคม การออกใบรับรอง ระบบสารสนเทศ การทำสัญญา การประชาสัมพันธ์ ด้านงบประมาณในการดำเนินงาน และสถานการณ์ราคาซื้อขายผลผลิตในพื้นที่กับราคาเกณฑ์อ้างอิง



นายอิทธิคม สุพรรณพงษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๒ ประชุมติดตามผลการตรวจราชการการประกันรายได้เกษตรกร

ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เศวตมณี
ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘
ลงพื้นที่ติดตามผลการตรวจราชการ
การประกันรายได้เกษตรกร



ผลการตรวจราชการ

โครงการดีเด่นจังหวัด

๑. ความเป็นมา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีนโยบายจะรวบรวมโครงการที่เป็นผลงานดีเด่นของจังหวัด โดยอาจเป็นโครงการที่จังหวัดริเริ่มดำเนินการเอง โครงการที่จังหวัดดำเนินงานตามพระราชดำริ หรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดละ ๑ โครงการ เพื่อจัดพิมพ์เผยแพร่เป็นผลงานในภาพรวมของกระทรวงมหาดไทย โดยมีกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาคัดเลือกโครงการดีเด่นของจังหวัด มีนายวิบูลย์ สงวนพงษ์ (รองปลัดกระทรวงมหาดไทย) เป็นประธาน (ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๙๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓)

๒. หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของโครงการ

๒.๑ เป็นโครงการที่สร้างรายได้/ส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชน และชุมชนในพื้นที่



โครงการดีเด่นของเขตตรวจราชการที่ ๑๓ (อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร และอุบลราชธานี) นายประชา เตร็ดนั้ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๓ พร้อมด้วย นายบุญสนอง บุญมี ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ และนายปวิณ ขำนิประศาสน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญตรวจเยี่ยมโครงการโรงสีข้าวชุมชนและพบปะเยี่ยมราษฎร อำเภอกุดหว้าน จังหวัดอำนาจเจริญ

๒.๒ เป็นโครงการที่สร้างชื่อเสียงให้แก่จังหวัด เป็นที่กล่าวขาน เป็นความภาคภูมิใจของจังหวัด และรับรู้ของสาธารณชน



ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย นางสาวเรืองวรรณ บัวนุช ตรวจราชการโครงการคนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริจังหวัดลำปาง (Food Bank) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓



โครงการดีเด่นของเขตตรวจราชการที่ ๑๕ โครงการคนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ จังหวัดลำปาง (Food Bank)

๒.๓ เป็นโครงการที่ดำเนินการพัฒนาต่อยอด เพื่อให้เกิดความยั่งยืน สามารถเป็นรูปแบบถ่ายทอดไปสู่

การเรียนรู้สืบต่อไปได้ ทั้งอาจเป็นโครงการที่จังหวัดริเริ่มเอง หรือเป็นโครงการพระราชดำริ/โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๓. ข้อสั่งการของปลัดกระทรวง

เห็นสมควรมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทำการตรวจสอบความเหมาะสมโครงการในพื้นที่จริง

๔. ผลการดำเนินการคัดเลือกโครงการดีเด่นของจังหวัด

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีนโยบายที่จะคัดเลือกโครงการจากการออกตรวจราชการ ที่เห็นว่าเป็นโครงการดีเด่นของจังหวัด และเป็นที่ประทับใจของประชาชน เพื่อนำมาเผยแพร่เป็นผลงานในภาพรวมของกระทรวงมหาดไทย และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาคัดเลือกแล้ว ดังนี้

ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน
๑.	ลำปาง	โครงการคนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ จังหวัดลำปาง (Food Bank)	เป็นโครงการที่น้อมนำแนวพระราชดำริ มาปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ควบคู่กันไป โดยใช้แนวทางคนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน
๒.	จันทบุรี	โครงการขยายผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริเพื่อสร้างอาชีพและรายได้ จังหวัดจันทบุรี	เป็นการคัดเลือกเกษตรกรที่มีฐานะยากจน และผู้ถูกเลิกจ้างงาน ผู้ตกเกณฑ์ จปฐ. รวมถึงผู้พิการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ และสมัครใจเข้าร่วมโครงการตามกิจกรรมทางเลือก ให้เรียนรู้การทำการเกษตร ประมง ปศุสัตว์และพืช โดยเฉพาะเกษตรกรอินทรีย์ผสมผสานตามแนวทางทฤษฎีใหม่ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๓.	อำนาจเจริญ	โครงการโรงสีข้าวชุมชน จังหวัดอำนาจเจริญ	เป็นโครงการเพิ่มศักยภาพในการผลิตและการแปรรูปข้าวหอมมะลิขององค์กรเกษตรกรในชุมชน และเพื่อเป็นศูนย์เรียนรู้ตัวอย่างในการผลิตข้าวแบบครบวงจร



ลำดับที่	จังหวัด	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน
			เพิ่มมูลค่าสินค้าและรายได้แก่องค์กรเกษตรกรในชุมชน
๔.	กำแพงเพชร	โครงการ “วัดลังฆานุภาพ” (พุทธอุทยานประวัติศาสตร์) จังหวัดกำแพงเพชร	เพื่อสร้างศูนย์รวมจิตใจของประชาชน เป็นศูนย์พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ประกอบกิจกรรมทางพุทธศาสนา วัฒนธรรมและประเพณี รวมถึงเป็นการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์สำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้คันทวาราม และท่องเที่ยวทางพระพุทธศาสนาและธรรมชาติ มีพื้นที่ ๘๔ ไร่ โดยเน้นการรักษาสภาพป่าเดิม และปลูกต้นไม้ขนาดใหญ่เพิ่มขึ้น
๕.	นครราชสีมา	โครงการฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมทำฝายต้นน้ำ (Check Dam) เพื่อสร้างความชุ่มชื้นแกดิน จังหวัดนครราชสีมา	เป็นการจัดทำฝายต้นน้ำฝายแบบภูมิปัญญาชาวบ้าน (คอกหมู) ๑,๐๐๐ แห่ง และฝายต้นน้ำแบบตาข่ายคลุมหินทิ้ง ๒๐๐ แห่ง เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖.	สิงห์บุรี	โครงการจัดสร้างพุทธมณฑล จังหวัดสิงห์บุรี	เพื่อเป็นศูนย์กลางของพระพุทธศาสนาของจังหวัด และเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางพระพุทธศาสนา มีการจัดสร้างพระพุทธรูปปางลีลา จำลองจากองค์พระศรีศากยมุนีที่พุทธมณฑล ขนาดสูง ๙ เมตร ๖๐ เซนติเมตร
๗.	ปัตตานี	กิจกรรมหนึ่งอำเภอ หนึ่งตำบล หนึ่งหมู่บ้านเข้มแข็งต้นแบบ จังหวัดปัตตานี	เป็นโครงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินการแก้ไขปัญหาคาความยากจน และยาเสพติด จำนวน ๑๐๕ หมู่บ้าน เพื่อให้เป็นหมู่บ้านพัฒนาชุมชนต้นแบบ นำร่องเป็นชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนพึ่งตนเองได้ ครอบครัวมีคุณภาพชีวิตดี มีความสุข เป็นแหล่งเรียนรู้ และสามารถขยายผลไปยังหมู่บ้านอื่นต่อไปได้



ตรวจสอบราชการ

ส่วนที่ ๓

รายงานผลการตรวจสอบราชการตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการประจำปี ตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด

รายงานภาพรวมโครงการบอบผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

๑.๑.๑ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบให้ทุกกระทรวงดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันทุกกระทรวง เพื่อจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล โดยใช้หลักการบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่

๑) ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ซึ่งสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล คือ ๑. หลักการรับผิดชอบ (K๑) และ ๒. หลักการมีส่วนร่วม (K๒)

๒) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (Reputation and Political Risk) ซึ่งสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล คือ ๑. หลักคุณธรรม (P๑) ๒. หลักความโปร่งใส (P๒) ๓. หลักความคุ้มค่า (P๓) และ ๔. หลักนิติธรรม (P๔)

๓) ความเสี่ยงด้านการไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) คือ ๑. หลักการมีส่วนร่วม (N๑) ๒. หลักความคุ้มค่า (N๒)

๑.๑.๒ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการพัฒนาแผนชุมชน (กรมการพัฒนาชุมชน)

๒) โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (กรมการพัฒนาชุมชน)

๓) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (กรมที่ดิน)

๔) โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ (กรมที่ดิน)

๕) โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)

๑.๑.๓ กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ ๕๐๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เรื่อง แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๔.๑ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๑.๔ กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ ๙๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามโครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๕ โครงการ

๑.๒ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการตรวจติดตาม

๑.๒.๑ เป้าหมายหลักในการตรวจติดตาม

เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญของกระทรวงมหาดไทย และผลักดันให้แผนงาน/โครงการสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย สามารถผลักดันในประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทยให้ขับเคลื่อนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เกิดการบูรณาการ

ทำงานร่วมกันได้ เพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน เกิดความคุ้มค่าแก่ภาครัฐ และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

๑.๒.๒ วัตถุประสงค์ในการตรวจติดตาม

เพื่อติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย โดยให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปปฏิบัติแล้ว สามารถทำให้ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และสามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการไปสู่กระบวนการบูรณาการร่วมกันในการทำงานได้เป็นอย่างดี เนื่องจากหน่วยรับการตรวจ/ผู้รับประโยชน์อยู่ในพื้นที่เดียวกันซึ่งอาจมีหลายแผนงาน/โครงการ ลงไปในพื้นที่เดียวกัน แต่หลากหลายแผนงานโครงการ จึงทำให้เกิดกระบวนการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันได้ และทำให้เกิดความคุ้มค่า ประหยัดทรัพยากรในการบริหารจัดการอีกทางหนึ่งด้วย ประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับร่วมกันเป็นการบริหารจัดการคุณภาพชีวิต การเอื้ออาทร การพัฒนาอาชีพต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนรวมทั้งอนุรักษ์ รักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม การประหยัดพลังงาน สร้างสรรค์ชุมชนให้เข้มแข็ง อยู่ภายใต้วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง

๑. เพื่อเป็นการประสานสร้างความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานกับจังหวัดอย่างใกล้ชิด และเป็นเครือข่ายให้ งานการตรวจราชการทั้งในระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

๒. เพื่อลดความเสี่ยงในระดับโครงการของกระทรวงมหาดไทยที่บรรจุไว้ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ.๒๕๕๓ โดยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพ ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ๔ กระทรวง และผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวม ๕ โครงการ

๓. เพื่อเกิดการบูรณาการการตรวจราชการระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และผู้ตรวจราชการกรมในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ร่วมตรวจราชการร่วมกันในพื้นที่เขตตรวจราชการทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ โดยได้ร่วมทำงานในพื้นที่ ร่วมคิดและร่วมแก้ไขปัญหา ทำให้โครงการเพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๑.๓ ลักษณะการดำเนินงานโครงการ

๑.๓.๑ ลักษณะการดำเนินการ

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
๑. โครงการพัฒนาแผนชุมชน ๑.๑ กิจกรรมหลัก พัฒนาระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชน มีวัตถุประสงค์ - เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนชุมชนให้เป็นไปตามระบบรับรอง - เพื่อเพิ่มขีดความสามารถผู้นำชุมชนและทีมสนับสนุนในการส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชน	



วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
พื้นที่เป้าหมาย - ดำเนินการในระดับอำเภอ จำนวน ๘๗๗ อำเภอ งบประมาณ ๒๑,๐๔๘,๐๐๐ บาท มีตัวชี้วัดกิจกรรม คือมีเครือข่ายการเรียนรู้กระบวนการแผนชุมชนระดับ อำเภอ จำนวน ๘๗๗ เครือข่าย - ดำเนินการในจังหวัด จำนวน ๗๕ จังหวัด งบประมาณ ๔,๖๘๗,๕๐๐ บาท มีตัวชี้วัด คือ จำนวนแผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ๑๐,๔๐๐ ชุมชน ๑.๑.๑ กิจกรรมย่อยที่ ๑ สร้างและพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้กระบวนการแผนชุมชน วัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถผู้นำชุมชนและทีมสนับสนุนกระบวนการแผนชุมชน เป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๔๘,๒๓๕ คน จำแนกเป็น ๑. กลไกส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชนของอำเภอ และเครือข่ายองค์กรชุมชนของอำเภอ ๘๗๗ อำเภอๆ ละ ๒๐ คน จำนวน ๑๗,๕๔๐ คน ๒. ตัวแทนหมู่บ้าน/ชุมชน ๘๗๗ อำเภอๆ ละ ๓๕ คน จำนวน ๓๐,๖๙๕ คน ๓. จัดเวทีประชาคมอำเภอ อย่างน้อย ๒ ครั้งๆ ละ ๑ วัน งบประมาณ จำนวน ๘๗๗ อำเภอๆ ละ ๒๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๑,๐๔๘,๐๐๐ บาท - เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดเวทีประชาคมอำเภอ (ทั้งนี้สามารถพิจารณากำหนดรายละเอียดค่าใช้จ่ายภายในวงเงินที่ได้รับจัดสรร) พื้นที่ดำเนินการ - ดำเนินการในระดับอำเภอ ในไตรมาสที่ ๒ (มกราคม-มีนาคม ๒๕๕๓) ผลที่คาดว่าจะได้รับ ๑. มีกระบวนการบูรณาการส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนที่มีประสิทธิภาพ ๒. มีเครือข่ายการเรียนรู้กระบวนการแผนชุมชนในระดับอำเภอ	วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขกิจกรรม ๑. กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดแนวคิด วัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงานและแจ้งให้จังหวัดดำเนินการ ๒. อำเภอจัดประชุมร่วมกับกลไกส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชนของอำเภอเพื่อทบทวนแนวทาง/ขั้นตอน/วิธีการส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชนของจังหวัด/อำเภอ กำหนดแนวทางการจัดประชาคมสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในระดับอำเภอ และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย ๓. อำเภอร่วมกับกลไกส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชนของอำเภอและเครือข่ายองค์กรชุมชนของอำเภอจัดเวทีประชาคมอำเภอ เพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่อไปนี้ ๓.๑ ทบทวนและประเมินการทำงานส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชนของอำเภอ ๓.๒ กำหนดแนวทางการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนให้มีประสิทธิภาพ ๓.๓ การเสนอแผนชุมชนของหมู่บ้าน/ชุมชนให้จังหวัด ประเมินและรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ๓.๔ จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการแผนชุมชนของอำเภอ ๔. กลไกส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชนของอำเภอดำเนินการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมการจัดทำแผนชุมชนของอำเภอ ๕. ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงาน โดยจังหวัดและอำเภอ

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
ตัวชี้วัดกิจกรรม - มีเครือข่ายการเรียนรู้กระบวนการแผนชุมชนระดับอำเภอ จำนวน ๘๗๗ เครือข่าย ๑.๑.๒ กิจกรรมย่อยที่ ๒ ส่งเสริมและรับรองมาตรฐานแผนชุมชน วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนชุมชนให้เป็นไปตามระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชน เป้าหมาย ๑. ทีมประเมินของจังหวัด ๗๕ จังหวัดๆละ ๒๕ คน รวม ๑,๘๗๕ คน ซึ่งมีองค์ประกอบตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ๒. จัดประชุมทีมประเมินฯ อย่างน้อย ๒ ครั้งๆ ละ ๑ วัน งบประมาณ จำนวน ๗๕ จังหวัดๆ ละ ๖๒,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔,๖๘๗,๕๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายค่าวัสดุ และค่าตอบแทน (ทั้งนี้สามารถพิจารณาหารายละเอียดค่าใช้จ่ายภายในวงเงินที่ได้รับจัดสรร) พื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการในระดับจังหวัด ๗๕ จังหวัด ในไตรมาสที่ ๓ และ ๔ (มีนาคม - ตุลาคม ๒๕๕๓) ผลที่คาดว่าจะได้รับ ๑. ระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชนได้รับการปรับปรุงและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. กระบวนการแผนชุมชนของหมู่บ้านต่างๆ ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานแผนชุมชน ตัวชี้วัดกิจกรรม จำนวนแผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ๑๐,๔๐๐ ชุมชน	(ทั้งนี้ สามารถปรับวิธีการดำเนินงานได้ตามความเหมาะสม โดยเน้นวัตถุประสงค์ของโครงการและได้ผลผลิตตามตัวชี้วัด) วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขกิจกรรม ๑. กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดแนวคิด วัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนิน และแจ้งดำเนินการ ๒. จังหวัดดำเนินการส่งเสริมและรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ดังนี้ ๒.๑ ประชุมทีมประเมินมาตรฐานแผนชุมชนของจังหวัด ทบทวนระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชนของจังหวัด ทบทวนระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชนในปี ๒๕๕๒ (กระบวนการ/ขั้นตอน/วิธีการ) เพื่อปรับปรุงระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชนให้เหมาะสม ๒.๒ ทีมประเมินฯ จัดทำแผนปฏิบัติงาน ๒.๓ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้แกนนำหมู่บ้าน/ชุมชนเสนอแผนชุมชนให้จังหวัดประเมินและรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ๒.๔ รวบรวมแผนชุมชนที่หมู่บ้าน/ชุมชนต่างๆ เสนอขอรับการประเมินมาตรฐานแผนชุมชน ๒.๕ ประชุมทีมประเมินฯ เพื่อประเมินมาตรฐานแผนชุมชน และนำเสนอผลการพิจารณาให้จังหวัดประกาศรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ๒.๖ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ๒.๗ ประสานหน่วยงานภาคีและกลไกการส่งเสริมกระบวนการแผนชุมชนของจังหวัดเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการแผนชุมชนในหมู่บ้านที่ไม่ผ่านการรับรอง ๒.๘ ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้สามารถปรับวิธีการดำเนินงานได้ตามความเหมาะสม โดยเน้นวัตถุประสงค์ของโครงการและได้ผลผลิตตามตัวชี้วัด)



วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
๑.๒ กิจกรรมหลัก พัฒนาระบบการบูรณาการแผนชุมชนสู่แผนยุทธศาสตร์จังหวัด กิจกรรมย่อยที่ ๒ บูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระบวนการแผนชุมชนสู่แผนยุทธศาสตร์จังหวัด เป้าหมาย ๑. กลไกการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด (ผู้แทนหน่วยงาน/องค์กรภาคราชการ เอกชน ประชาชน) จำนวน ๗๕ จังหวัดๆ จังหวัดละ ๓๐ คน รวม ๒,๒๕๐ คน ๒. ผู้นำชุมชน/องค์กรเครือข่ายระดับจังหวัดที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๕ จังหวัด จังหวัดละ ๘๐ คน รวม ๖,๐๐๐ คน งบประมาณ จำนวน ๗๕ จังหวัด จังหวัดละ ๑๕๙,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑,๙๒๕,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ค่าวัสดุ และค่าตอบแทน (ทั้งนี้สามารถพิจารณากำหนดรายละเอียดค่าใช้จ่ายภายในวงเงินที่ได้รับจัดสรร) พื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการในระดับจังหวัด ในไตรมาสที่ ๓ และ ๔ (เมษายน - ตุลาคม ๒๕๕๓) ผลที่คาดว่าจะได้รับ ๑. กลไกการบูรณาการฯ มีความสามารถและความพร้อมในการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. มีกระบวนการบูรณาการแผนชุมชนที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและตรงกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ตัวชี้วัดกิจกรรม มีแผนชุมชนเชิงบูรณาการระดับจังหวัดจำนวน ๗๕ แผน	วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขกิจกรรม ๑. กรมฯ กำหนดกรอบแนวทางการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด และแจ้งจังหวัดดำเนินการ ๒. จังหวัดจัดประชุมเพื่อพัฒนากลไกบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด โดยดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑ จัดตั้งกลไกการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด อันประกอบด้วย ภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชนจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๕ คน โดยสามารถแต่งตั้งขึ้นใหม่โดยอ้างถึงคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๕๓๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ หรือแต่งตั้งโดยคำสั่งของคณะกรรมการ อื่นๆ ตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ๒.๒ สร้างความเข้าใจกรอบแนวทางการบูรณาการ กำหนดขั้นตอนการทำงานและแผนปฏิบัติงาน ประเมินศักยภาพ/ความสามารถในการดำเนินงาน ๒.๓ รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล สภาพปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดจากแผนชุมชนเชิงบูรณาการระดับอำเภอ ทบทวนเป้าหมายการพัฒนาจังหวัด/ยุทธศาสตร์ และผลการดำเนินงานพัฒนาจังหวัดในปีที่ผ่านมา ๒.๔ ปรับยุทธศาสตร์ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้สอดคล้อง/เหมาะสมกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงของจังหวัด ๓. จังหวัดร่วมกับกลไกการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด ดำเนินกิจกรรม ดังนี้ ๓.๑ จัดเวทีประชาคมจังหวัด กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้นำชุมชน/องค์กรเครือข่ายระดับจังหวัดที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ๕๐ คน เพื่อยกร่างแผนชุมชนเชิงบูรณาการระดับจังหวัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนชุมชนเชิงบูรณาการระดับอำเภอตามกระบวนการที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ๓.๒ ปรับยุทธศาสตร์ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาตามข้อเสนอแนะของเวทีประชาคม

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ๒.๑ กิจกรรมหลัก หมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ วัตถุประสงค์ ๑. สร้างกระบวนการพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านด้วยหลัก “การพึ่งตนเอง” ในการแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ ๒. จัดระบบการบริหารจัดการชุมชนและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เป้าหมาย ๑. ระดับ “พออยู่ พอกิน” ๒๕๐ หมู่บ้าน ๒. ระดับ “อยู่ดี กินดี” ๒๕๐ หมู่บ้าน ๓. ระดับ “มั่งมี ศรีสุข” ๒๕๐ หมู่บ้าน งบประมาณ ๗๓,๒๓๕,๐๐๐ บาท ตัวชี้วัดกิจกรรม หมู่บ้านแต่ละระดับได้รับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบตามเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย	๓.๓ จัดประชุมประชาพิจารณ์แผน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้นำชุมชน/องค์กรเครือข่ายระดับจังหวัดที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ไม่น้อยกว่า ๘๐ คน เพื่อพิจารณาร่างแผนชุมชนเชิงบูรณาการระดับจังหวัด โดยรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ๓.๔ พิจารณาแก้ไขปรับปรุง และเสนอแผนชุมชนเชิงบูรณาการขอจังหวัด ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารระดับจังหวัดแบบบูรณาการ ๔. จังหวัดประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ ๕. จังหวัดติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด (ทั้งนี้สามารถปรับวิธีการดำเนินงานได้ตามความเหมาะสม โดยเน้นวัตถุประสงค์ของโครงการ และได้ผลผลิตตามตัวชี้วัด)



วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
กิจกรรมย่อย หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ “พออยู่ พอกิน” “อยู่ดี กินดี” “มีมั่งมี ศรีสุข” วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาหมู่บ้านให้มีระบบบริหารจัดการชุมชน งบประมาณ เป็นเงิน ๗๖,๔๐๙,๐๐๐ บาท ๑. หมู่บ้านระดับ “พออยู่ พอกิน” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน งบประมาณ ๒๓,๙๐๗,๕๐๐ บาท ๒. หมู่บ้านระดับ “อยู่ดี กินดี” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน งบประมาณ ๒๓,๙๐๗,๕๐๐ บาท ๓. หมู่บ้านระดับ “มีมั่งมี ศรีสุข” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน งบประมาณ ๒๙,๕๘๔,๐๐๐ บาท พื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบทั้ง ๓ ระดับ จำนวน ๗๕๐ หมู่บ้าน ๗๕ จังหวัดทั่วประเทศ ผลที่คาดว่าจะได้รับ หมู่บ้าน/ชุมชนนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ ในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านต้นแบบ ตัวชี้วัดกิจกรรม หมู่บ้านแต่ละระดับ ได้รับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบตามเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย - ระดับ “พออยู่ พอกิน” ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๑๐ - ๑๖ ตำบล - ระดับ “อยู่ดี กินดี” ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๑๗ - ๒๒ ตำบล - ระดับ “มีมั่งมี ศรีสุข” ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๒๓ ตำบล	วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขกิจกรรม จังหวัดพิจารณาดำเนินการในหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการประเมินผลและจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงตามเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย (๒๓ ตัวชี้วัด) ๓ ลักษณะ จำนวน ๗๕๐ หมู่บ้าน คือ ๑. สร้างกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ๓ ระดับ ดังนี้ ๑.๑ ระดับ “พออยู่ พอกิน” ๑.๒ ระดับ “อยู่ดี กินดี” ๑.๓ ระดับ “มีมั่งมี ศรีสุข” ๒. ดำเนินการ ๗๕ จังหวัด ๗๕๐ หมู่บ้าน หมู่บ้านระดับ “พออยู่ พอกิน” ด้วยกิจกรรม ดังนี้ ๑. กิจกรรมส่งเสริมครอบครัวพัฒนาในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “พออยู่ พอกิน” กลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนา จำนวน ๓๐ คน - ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา เป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนาให้การเรียนรู้วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงระยะเวลา ๑ วัน - ผู้แทนครอบครัวพัฒนา ศึกษาดูงาน ประสพการณ์การพัฒนาวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงจากแหล่งเรียนรู้ต้นแบบ ระยะเวลา ๒ วัน ๒. ผู้แทนครอบครัวพัฒนาจำนวน ๓๐ คน ฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนชีวิตของครัวเรือนระยะเวลา ๑ วัน

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
อำเภอดำเนินการพัฒนาหมู่บ้าน หมู่บ้านระดับ “พออยู่ พอกิน” เป้าหมาย หมู่บ้านระดับ “พออยู่ พอกิน” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน งบประมาณ หมู่บ้านระดับ “พออยู่ พอกิน” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๙๕,๖๓๐ บาท เป็นเงิน ๒๓,๙๐๗,๕๐๐ บาท	วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขกิจกรรม ๑. กิจกรรมส่งเสริมครอบครัวพัฒนาในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “พออยู่ พอกิน” กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนาจำนวน ๓๐ คน ๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา เป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนาให้การเรียนรู้วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงระยะเวลา ๑ วัน ๑.๒ ผู้แทนครอบครัวพัฒนา ศึกษาดูงาน ประสบการณ์การพัฒนาวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงจากแหล่งเรียนรู้ต้นแบบ ระยะเวลา ๒ วัน ๒. ผู้แทนครอบครัวพัฒนาจำนวน ๓๐ คน ฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนชีวิตของครัวเรือนระยะเวลา ๑ วัน ๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา/สาธิตกิจกรรมการดำรงชีวิตตามแนววิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงระดับ “พออยู่ พอกิน” กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนา ๓๐ คน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม กิจกรรมละ ๑ วัน ตัวอย่าง เช่น กิจกรรมเพื่อลดรายจ่าย กิจกรรมการส่งเสริมการออม กิจกรรมส่งเสริมการตลาดใช้พลังงาน การใช้พลังงานทางเลือก พลังงานทดแทน กิจกรรมการปรับปรุงคุณภาพวัสดุเหลือใช้เพื่อใช้ประโยชน์ กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น ๔. ประชุมเชิงปฏิบัติการ ติดตามและประเมินผล และการจัดการความรู้แนวทางวิธีการขั้นตอนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำข้อมูลความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากลุ่มเป้าหมายจำนวน ๓๐ คน ระยะเวลา ๑ วัน สรุปผลการดำเนินการพัฒนาครอบครัวในภาพรวมจัดทำเป็นเอกสารความรู้ อย่างน้อย ๑ เล่ม ๕. จังหวัดติดตามและประเมินผล การดำเนินโครงการแบบมีส่วนร่วมและนิเทศการดำเนินงานของแกนนำชุมชนและครัวเรือนพัฒนา ระหว่างการดำเนินการเพื่อติดตามประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนาหมู่บ้าน และหลังการดำเนินการ เพื่อสรุปผลการประเมินและจัดการความรู้ในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง



วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
อำเภอดำเนินการพัฒนาหมู่บ้าน หมู่บ้านระดับ “อยู่ดี กินดี” เป้าหมาย หมู่บ้านระดับ “อยู่ดี กินดี” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน งบประมาณ หมู่บ้านระดับ “อยู่ดี กินดี” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๔๕,๖๓๐ บาท เป็นเงิน ๒๓,๙๐๗,๕๐๐ บาท	วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขกิจกรรม ๑. กิจกรรมส่งเสริมครอบครัวพัฒนาในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่ดี กินดี” กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนาจำนวน ๓๐ คน ๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา เป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนาให้การเรียนรู้วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง ระยะเวลา ๑ วัน ๑.๒ ผู้แทนครอบครัวพัฒนาศึกษาดูงานประสบการณ์การพัฒนาวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงจากแหล่งเรียนรู้ต้นแบบ ระยะเวลา ๒ วัน ๒. ผู้แทนครอบครัวพัฒนาจำนวน ๓๐ คน ฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนชีวิตของครัวเรือนระยะเวลา ๑ วัน ๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา/สาธิตกิจกรรมการดำรงชีวิตตามแนววิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงระดับ “พออยู่พอกิน” กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนา ๓๐ คน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม กิจกรรมละ ๑ วัน ตัวอย่าง เช่น กิจกรรมเพื่อลดรายจ่าย กิจกรรมการส่งเสริมการออม กิจกรรมส่งเสริมการลดการใช้พลังงาน การใช้พลังงานทางเลือก พลังงานทดแทน กิจกรรมการปรับปรุงคุณภาพวัสดุเหลือใช้เพื่อใช้ประโยชน์ กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น ๔. ประชุมเชิงปฏิบัติการ ติดตามและประเมินผล และการจัดการความรู้ แนวทาง วิธีการ ขั้นตอนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำข้อมูลความรู้ใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๓๐ คน ระยะเวลา ๑ วัน สรุปผลการดำเนินการพัฒนาครอบครัวในภาพรวมจัดทำเป็นเอกสารความรู้อย่างน้อย ๑ เล่ม เพื่อนำข้อมูลความรู้ใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ๕. จังหวัดติดตามและประเมินผล จังหวัดติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการแบบมีส่วนร่วมและนิเทศการดำเนินงานของแกนนำชุมชนและครัวเรือนพัฒนาระหว่างการดำเนินการเพื่อติดตามประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนาหมู่บ้าน และหลังการดำเนินการ เพื่อสรุปผลการประเมินและจัดการความรู้ในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
อำเภอดำเนินการพัฒนาหมู่บ้าน หมู่บ้านระดับ “มั่งมี ศรีสุข” เป้าหมาย หมู่บ้านระดับ “มั่งมี ศรีสุข” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน งบประมาณ หมู่บ้านระดับ “มั่งมี ศรีสุข” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๙๕,๖๓๐ บาท เป็นเงิน ๒๓,๙๐๗,๕๐๐ บาท	วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/เงื่อนไขกิจกรรม ๑. กิจกรรมส่งเสริมครอบครัวพัฒนาในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “มั่งมี ศรีสุข” กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนาจำนวน ๓๐ คน ๑.๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา เป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนาให้การเรียนรู้วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงระยะเวลา ๑ วัน ๑.๒ ผู้แทนครอบครัวพัฒนาศึกษาดูงานประสบการณ์การพัฒนาวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงจากแหล่งเรียนรู้ต้นแบบระยะเวลา ๒ วัน ๒. ผู้แทนครอบครัวพัฒนาจำนวน ๓๐ คน ฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนชีวิตของครัวเรือนระยะเวลา ๑ วัน ๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา/สาธิตกิจกรรมการดำรงชีวิตตามแนววิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงระดับ “พออยู่พอกิน” กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนครอบครัวพัฒนา ๓๐ คน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม กิจกรรมละ ๑ วัน ตัวอย่าง เช่น กิจกรรมเพื่อลดรายจ่าย กิจกรรมการส่งเสริมการออม กิจกรรมส่งเสริมการตลาดการใช้พลังงาน การใช้พลังงานทางเลือก พลังงานทดแทน กิจกรรมการปรับปรุงคุณภาพวัสดุเหลือใช้เพื่อใช้ประโยชน์ กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น ๔. ประชุมเชิงปฏิบัติการ ติดตามและประเมินผล และการจัดการความรู้ แนวทาง วิธีการ ขั้นตอนการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำข้อมูลความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากลุ่มเป้าหมายจำนวน ๓๐ คน ระยะเวลา ๑ วัน สรุปผลการดำเนินการพัฒนาครอบครัวในภาพรวมจัดทำเป็นเอกสารความรู้อย่างน้อย ๑ เล่ม เพื่อนำข้อมูลความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ๕. จังหวัดติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการแบบมีส่วนร่วมและนิเทศการดำเนินงานของแกนนำชุมชนและครัวเรือนพัฒนา ระหว่างการดำเนินการเพื่อติดตามประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนาหมู่บ้าน และหลังการดำเนินการ เพื่อสรุปผลการประเมินและจัดการความรู้ในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง



วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
๓. โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ๑. มีวัตถุประสงค์ ๑) เร่งรัดจัดทำแนวเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยจัดแบ่งประเภทที่ดิน ระหว่างที่ดินของรัฐและเอกชนให้ชัดเจน ๒) ประชาชนได้รับการยอมรับในสิทธิการถือครองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๓) เพื่อเร่งรัดดำเนินการให้ที่ดินที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ตามประมวลกฎหมายที่ดิน น.ค. ๓, กสน. ๕ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓, น.ส. ๓ ก., น.ส. ๓ ข) ออกเป็นโฉนดที่ดินได้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ๒. เป้าหมาย ๑๕๐,๖๒๐ แปลง ๓. พื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการในพื้นที่ ๕๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน เชียงราย แม่ฮ่องสอน แพร่ น่าน ลำปาง พะเยา พิชญ์โลก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร สุโขทัย ตาก นครสวรรค์ อุทัยธานี พิจิตร ขอนแก่น กาฬสินธุ์ นครพนม มุกดาหาร บัรรัมย์ ยโสธร อำนาจเจริญ ร้อยเอ็ด เลย หนองบัวลำภู ศรีสะเกษ สกลนคร สุรินทร์ อุดรธานี หนองคาย มหาสารคาม นครราชสีมา อุบลราชธานี ชัยภูมิ ระยอง ตราด จันทบุรี ชลบุรี ชัยนาท สระบุรี ลพบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี กระบี่ พังงา นครศรีธรรมราช สงขลา สุราษฎร์ธานี ชุมพร ตรัง พัทลุง สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส	วิธีการดำเนินงาน/มาตรฐานการทำงาน ดำเนินการตามมาตรา ๕๘, ๕๘ ทวิ, ๕๘ ตริ และมาตรา ๖๔ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินในพื้นที่ที่ยังไม่มีระวางแผนที่หรือบริเวณที่มีระวางแผนที่แล้ว แต่ยังมิงงานตกค้างอยู่เป็นกลุ่มๆ ปริมาณงานเหมาะสมกับการดำเนินการสำรวจ โดยวิธีดำเนินการและมาตรฐานการทำงาน ดังนี้ ๑. ดำเนินการโดยวิธีเดินสำรวจโดยใช้ระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศมาตรฐานการทำงาน ๘๐ แปลง/สาย/เดือน ๒. ดำเนินการโดยวิธีเดินสำรวจภาคพื้นดิน มาตรฐานการทำงาน ๑๒๐ แปลง/สาย/เดือน ๓. การดำเนินการโดยวิธีการเปลี่ยน น.ส. ๓ ก. เป็นโฉนดที่ดินตามมาตรา ๕๘ ตริ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินให้ดำเนินการเฉพาะพื้นที่หมู่ที่ดินสำรวจอยู่ในขณะนั้นและราษฎรไม่มานำรังวัด ทั้งนี้เพื่อปิดพื้นที่เป็นระวางกรณีจำเป็น นอกเหนือจากนี้ให้ขออนุมัติผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นครั้งคราวไป ๔. สำหรับการแจกโฉนดที่ดิน ให้แต่ละศูนย์ฯ แจกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎรอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
๔. โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ๑. มีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อสำรวจรังวัดจัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้ถูกต้องชัดเจน ๒) เพื่อตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว แต่มีแนวเขตหรือตำแหน่งที่ตั้งไม่ชัดเจนให้ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบถึงแนวเขตที่ดิน ที่ตั้ง เนื้อที่ของที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ถูกต้องชัดเจน เป็นการป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดข้อพิพาทโต้แย้งเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ ๓) เพื่อป้องกันการออกหนังสือหลักฐานแสดงสิทธิในที่ดินทับซ้อนกับที่ดินของรัฐ ๔) เป็นข้อมูลในการจัดทำระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๐ ๒. เป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการจำนวน ๒,๕๐๐ แปลง ในพื้นที่ ๒๐ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ชุมพร ตราด นครนายก นครปฐม นครสวรรค์ ปราจีนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ พิจิตร เพชรบุรี ระยอง ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี และสระแก้ว (พื้นที่ดำเนินการอาจเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมตามความเหมาะสม)	วิธีการดำเนินงาน ทำการคัดเลือกแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์จากบัญชีสำรวจ ซึ่งทบวงการเมืองผู้ดูแลรักษาแสดงความประสงค์ผ่านสำนักงานที่ดินจังหวัด เพื่อขอรังวัดออกหรือตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง โดยมีวิธีการและขั้นตอนในการคัดเลือกแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์เข้าร่วมโครงการ และมีมาตรฐานการปฏิบัติงานรังวัด กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ๑ คน/คนงาน ๖ คน/ปริมาณงาน ๙ - ๑๐ แปลง/เดือน



วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ลักษณะงาน
๕. โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด ๑. วัตถุประสงค์ ๑. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของจังหวัดในการป้องกันและลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นจากสาธารณภัย ๒. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน มีความเข้าใจหลักการ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติ สามารถบริหารจัดการสาธารณภัยได้อย่างเป็นระบบภายใต้ระบบการสั่งการตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ๓. เพื่อให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเมื่อเกิดสาธารณภัย ๒. งบประมาณ รวมเป็นจำนวนเงิน ๘,๑๓๕,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้ - กลุ่มที่ ๑ จังหวัดขนาดใหญ่พิเศษ (XL) ๕ จังหวัด จังหวัดละ ๑๒๕,๐๐๐ บาท - กลุ่มที่ ๒ จังหวัดขนาดใหญ่ (L) ๒๑ จังหวัด จังหวัดละ ๑๑๕,๐๐๐ บาท - กลุ่มที่ ๓ จังหวัดขนาดกลาง (M) ๔๔ จังหวัด จังหวัดละ ๑๐๕,๐๐๐ บาท - กลุ่มที่ ๔ จังหวัดขนาดเล็ก (S) ๕ จังหวัด จังหวัดละ ๙๕,๐๐๐ บาท ๓. พื้นที่ดำเนินการ ๗๕ จังหวัด	วิธีการดำเนินงาน ดำเนินการฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม (Field Training Exercise : FTX) ตามสภาพพื้นที่เสี่ยงภัย จำนวน ๒ ครั้ง ด้วยการสมมติสถานการณ์สาธารณภัยขนาดกลาง มีความรุนแรงระดับ ๒ (ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถควบคุมสถานการณ์ได้) โดยบูรณาการกับหน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาคเอกชน และประชาชนในเขตพื้นที่

๑.๓.๒ ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ตาม แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

กระทรวงมหาดไทยได้เสนอแผนงาน/โครงการ เข้าบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการพัฒนาแผนชุมชน
หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กรมการพัฒนาชุมชน โดยก่อนออกตรวจราชการได้ตั้งสมมุติฐานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน : Key Risk Area

K๒: ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

K ๒.๑ ประเด็น: ในการขาดการประสานการดำเนินการระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนกับแผนงาน/โครงการ โดยมีกิจกรรมที่อาจเสี่ยง คือ การส่งเสริมและรับรองมาตรฐานแผนชุมชน ในปัจจัยความเสี่ยงธรรมาภิบาลหลักการมีส่วนร่วม โอกาส ๓ และ ผลกระทบ ๔ มีดัชนีความเสี่ยง = ๑๒ อยู่ในระดับเฝ้าระวัง

มีปัจจัยความเสี่ยงภายนอกตามสภาพแวดล้อม คือ แผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานอาจไม่ได้นำไปดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โอกาส ๓ และผลกระทบ ๔ มีดัชนีความเสี่ยง = ๑๒ อยู่ในระดับเฝ้าระวัง

โดยแนวทางในการจัดการควรสร้างความตระหนักให้แก่ภาคีและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ร่วมกันและผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำแผนชุมชนไปบรรจุไว้ในการจัดสรรงบประมาณแผนพัฒนา ๓ ปี /ข้อบัญญัติงบประมาณประจำปี

๒) โครงการส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กรมการพัฒนาชุมชน โดยก่อนออกตรวจราชการได้

ตั้งสมมุติฐานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

ความเสี่ยงด้านการตอบสนอง

ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน : Negotiation Risk

ประเด็น N ๑: ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N ๑.๑ ในการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ โครงการมีกิจกรรมเพิ่มขีดความสามารถแกนนำหมู่บ้าน ในปัจจัยเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในการมีส่วนร่วมโอกาส ๔ ผลกระทบ ๔ ค่าดัชนีเท่ากับ ๑๖ ในระดับเฝ้าระวังจัดการ

ปัจจัยเสี่ยงภายนอกตามสภาพแวดล้อม คือ ประชาชนผู้ที่ได้รับผลประโยชน์โดยตรงอาจขาดโอกาสการมีส่วนร่วมในกิจกรรม โอกาส ๔ ผลกระทบ ๔ ค่าดัชนีเท่ากับ ๑๖ ในระดับเฝ้าระวังจัดการ

แนวทางจัดการ คือ สร้างความตระหนักและความรับผิดชอบให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับอย่างแท้จริง

ประเด็น N ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคัมค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่างๆ

N ๒.๑ การดำเนินงานของแผนงาน โครงการ มิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องชอบธรรมยังประชาชนผู้ได้รับผลประโยชน์อย่างแท้จริง อาจมีกิจกรรมในโครงการหมู่บ้านพัฒนาแนวความคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบตามหลักคัมค่า โอกาส ๔ ผลกระทบ ๔ ค่าดัชนีเท่ากับ ๑๖ ในระดับเฝ้าระวังจัดการ

ปัจจัยเสี่ยงภายนอกตามสภาพแวดล้อม คือ การดำเนินการของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอาจไม่ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด ๕ ขั้นตอน โอกาส ๔ ผลกระทบ ๔ มีค่าดัชนีความเสี่ยงเท่ากับ ๑๖ ในระดับเฝ้าระวังจัดการ

แนวทางแก้ไขปัญหาคือ สร้างความตระหนักและความรับผิดชอบให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับอย่างแท้จริง



๓) โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กรมที่ดิน โดยก่อนออกตรวจราชการได้ตั้งสมมุติฐานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

ความเสี่ยงด้านการตอบสนอง ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน : Negotiation Risk

ประเด็น N ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N ๑.๑ อาจเกิดขึ้นในกิจกรรม การจัดทำแผนปฏิบัติงาน โครงการ กำหนดพื้นที่สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแปลงที่ดินและเอกสารสิทธิคลาดเคลื่อน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จเรื่องการกำหนดเป้าหมายสำรวจไม่สัมพันธ์กับปริมาณที่มีอยู่จริง ทำให้สายสำรวจไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายตามแผนฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบตามเป้าหมายโดยรวมของศูนย์อำนวยการเดินสำรวจ โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ มีค่าดัชนีความเสี่ยงเท่ากับ ๑๒ ในระดับเฝ้าระวัง

มีแนวทางในการจัดการ คือ มอบให้ศูนย์ฯ ประสานงานกับสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก เพื่อตรวจสอบข้อมูลแปลงที่ดินในพื้นที่ และจัดทำฐานข้อมูลและปรับปรุงฐานข้อมูล เพื่อใช้ในการกำหนดแผนดำเนินการต่อไป จัดสร้างฐานข้อมูลและปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเสมอ คัดลอกหลักฐานที่ดินเดิมเพื่อจำหน่ายหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่ดิน และปรับแผนฯ ให้สายสำรวจเข้าดำเนินการในพื้นที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

N ๑.๒ อาจเกิดขึ้นในกิจกรรมการขีดเขตปาระวางแผนที่ยังไม่ครบถ้วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จเรื่องไม่สามารถออกโฉนดที่ดินในพื้นที่คาบเกี่ยวเขตป่าสงวนแห่งชาติได้ทำให้ราษฎรเสียโอกาส โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ มีค่าดัชนีความเสี่ยงเท่ากับ ๑๒ ในระดับเฝ้าระวัง

แนวทางในการจัดการ คือ ประกาศให้กระทรวงทรัพยากรฯ เร่งรัดโครงการปลูกป่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดการขีดเขตปาระวางแผนที่ยังไม่

ครบถ้วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จเรื่องไม่สามารถออกโฉนดที่ดินในพื้นที่คาบเกี่ยวเขตป่าสงวนแห่งชาติได้ทำให้ราษฎรเสียโอกาสแนวทางในการจัดการ คือ ประกาศให้กระทรวงทรัพยากรฯ เร่งรัดโครงการปลูกป่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๔) โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของราษฎรหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กรมที่ดินก่อนออกตรวจราชการได้ตั้งสมมุติฐานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน : Key Risk Area

K๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ กล่าวคือ

K๑.๑ อาจเกิดขึ้นในกิจกรรมการสำรวจข้อมูลพื้นฐานประโยชน์ เพื่อนำมารังวัดออกหนังสือสำคัญจากจังหวัดที่จัดส่งให้กรมที่ดินจัดทำแผนงานโครงการยังมีความซับซ้อนกับแปลงที่ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง โอกาส ๕ ผลกระทบ ๒ มีค่าดัชนีความเสี่ยงเท่ากับ ๑๐ ในระดับเฝ้าระวัง

K๑.๒ อาจเกิดขึ้นในกิจกรรม คือ ข้อมูลแปลงที่ดินไม่ชัดเจน ซ้ำซ้อนหรือไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ผู้มีอำนาจในการดูแลรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ไม่ทราบหรือไม่เข้าใจแนวทางในการปฏิบัติซึ่งปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จเรื่องเป้าหมายของการออกหนังสือสำหรับที่หลวง โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ มีค่าดัชนีความเสี่ยงเท่ากับ ๑๒ ในระดับเฝ้าระวัง

แนวทางการจัดการ คือ สำนักงานที่ดินจังหวัดจัดทำบัญชีข้อมูลหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ให้ถูกต้องครบถ้วน และประสานจัดส่งบัญชีข้อมูลไปยังทบวงการเมืองผู้ดูแลรักษาใช้ในการสำรวจและตรวจสอบ

๕) โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ คือ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ก่อนออกตรวจราชการได้ตั้งสมมุติฐานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่
สอดคล้องกัน : Key Risk Area

K๑: ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไป
ตามหลักการรับผิดชอบ กล่าวคือ

K๑.๑ อาจเกิดขึ้นใน
กิจกรรมดำเนินการใด คือ การประชุมซักซ้อมความเข้าใจ ต้อง
ฝึกปฏิบัติจริง อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ โครงการใน
เรื่องใดหน่วยงานที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อมเกิดความสับสนใน
ลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริง โอกาส ๔
ผลกระทบ ๓ มีค่าดัชนีความเสี่ยงเท่ากับ ๑๒ ในระดับเฝ้า
ระวัง

แนวทางในการจัดการคือออก
กฎระเบียบโดยให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามแผนเฉพาะกิจ

N ๑: ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไป
ตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสีย

N ๑.๑ การฝึกปฏิบัติจริง
(ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่เข้าใจบทบาทสมมุติที่แท้จริง) อาจ
ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จโครงการในการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการฝึกซ้อมแผน โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ มีค่า
ดัชนีความเสี่ยงเท่ากับ ๑๒ ในระดับเฝ้าระวัง

แนวทางการจัดการ คือ ควรมี
การประชาสัมพันธ์การฝึกซ้อมแผน ให้ประชาชนในชุมชน
ทราบอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการตื่นตระหนกและสร้างความ
เข้าใจอย่างดีในการฝึกซ้อมแผนฯ เพื่อให้ประชาชน
ทราบถึงความจำเป็นในการฝึกซ้อมแผนฯ และเพื่อความ
มั่นคงและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

๒.๑ ผลการตรวจติดตาม

โครงการพัฒนาแผนชุมชน

๑) ผลการดำเนินงาน จากการตรวจราชการ
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบการดำเนินงาน
ในภาพรวมทั้งประเทศ จำนวน ๗๕ จังหวัด โดยสรุปได้ว่า
กรมการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการโครงการพัฒนาแผนชุมชน
โดยได้ขับเคลื่อนแผนชุมชนในภาพรวมของเขตตรวจราชการ



นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พานิช ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๗
และ เขต ๑๐

จำนวน ๑๘ เขตตรวจราชการ ในพื้นที่ ๗๕ จังหวัด มีการ
ดำเนินงาน จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่ (๑) พัฒนาระบบ
รับรองมาตรฐานแผนชุมชน (๒) พัฒนาการพัฒนาระบวน
การบูรณาการแผนชุมชน (๓) กระบวนการบูรณาการแผน
ชุมชน

๒) กรมการพัฒนาชุมชน ได้ตั้งเป้าหมายใน
การประเมินมาตรฐานแผนชุมชนประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๓ ร้อยละ ๑๕ จำนวน ๑๐,๔๐๐ แผน ในภาพรวม
แผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๗๕ จังหวัด แผนชุมชนที่ผ่านการ
ประเมิน จำนวน ๑๑,๑๘๐ แผน โดยจังหวัดให้อำเภอ
ดำเนินการทบทวนแผนชุมชนระดับหมู่บ้าน มีจำนวนรวม
ทั้งสิ้น ๖๔,๘๕๕ หมู่บ้าน ผลการประเมิน สรุปได้คือ ดีมาก
จำนวน ๕๓,๑๔๕ แผน, ดี จำนวน ๑๔,๖๗๗ แผน, พอใช้
จำนวน ๑,๐๓๓ แผน

๓) จากผลการตรวจราชการรอบแรก (Project
Review) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ให้
วิเคราะห์ข้อมูลและวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
โดยให้ค่าความเสี่ยงในระดับที่ ๑๒ ระดับเฝ้าระวัง

๔) สำหรับในรอบที่ ๒ (Progress Review) ได้
ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งปรากฏว่า ทุก
จังหวัดได้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมเพื่อ
ซักซ้อมแนวทางการปฏิบัติในการขับเคลื่อนแผนชุมชน



นายอริคม สุพรรณพงษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๔ ลงพื้นที่หมู่บ้านโนนสะอาด หมู่ที่ ๑๕ อ.เมือง จ.ชัยภูมิ เพื่อตรวจติดตามการดำเนินการพัฒนาแผนชุมชน และให้ข้อเสนอแนะแผนชุมชน จะต้องเกิดจากความต้องการของชาวบ้าน “ระเบิดจากข้างใน” ไม่ใช่แผนที่ช่วยเหลือจากภายนอก

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามช่วยเหลือการจัดทำแผนชุมชน ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจกับภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เน้นความสำคัญของแผนชุมชนที่เป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้มแข็งกับชุมชน ความเสี่ยงในภาพรวมลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๕) ในการตรวจติดตาม/ประเมินผลในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) พบว่า การดำเนินการโครงการพัฒนาแผนชุมชนบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ผู้นำชุมชนและประชาชนได้จัดเวทีทบทวนปรับปรุงแผนชุมชนระดับหมู่บ้าน/ชุมชน และตำบล มีการจัดทำเวทีประชาคมบูรณาการแผนชุมชน เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานแผนชุมชนได้อย่างมีคุณภาพทำให้แผนชุมชนอยู่ในระดับดีมากขึ้น และทำให้ทราบถึงความต้องการของประชาชนในภาพรวมของหมู่บ้าน ตำบล และระดับอำเภออย่างแท้จริง

จากการตั้งข้อสมมุติฐานความเสี่ยงไว้ก่อนออกตรวจปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการดำเนินการได้มีการวางมาตรการป้องกันความเสี่ยงไว้แล้ว เช่น การชี้แจงทำความเข้าใจ การถ่ายทอด ระเบียบหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยราชการ ทุกระดับ จังหวัด อำเภอ ท้องถิ่น และหน่วยดำเนินการ หมู่บ้าน/ชุมชน และประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอน จึงทำให้ความเสี่ยงที่ตั้งไว้ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทุกประเด็น และความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้สาเหตุเพราะมีการเฝ้าระวังเป็นอย่างดี



ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เสวตมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๒ ลงพื้นที่ จ.สิงห์บุรี ติดตามการพัฒนาแผนชุมชน ในวันที่ ๖ พ.ค. ๒๕๕๓

โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจ

พอเพียง

๑) ผลการดำเนินงาน จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบการดำเนินงานในภาพรวม ทั้งประเทศ จำนวน ๗๕ จังหวัด โดยสรุปได้ว่าการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ จำนวน ๗๕ จังหวัด ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ จำนวน ๑๘ เขตตรวจราชการ ในพื้นที่ ๗๕ จังหวัด มีการดำเนินงาน จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่ ๑.๑) สร้างแกนนำหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ๑.๒) ติดตามและประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ๑.๓) สร้างกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ๓ ระดับ คือ ระดับ “พออยู่ พอกิน” ระดับ “อยู่ดี กินดี” ระดับ “มี มี ศรีสุข”

๒) จากการดำเนินการตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง มีเป้าหมายจำนวน ๗๕๐ หมู่บ้าน ได้ดำเนินงานตามขั้นตอนและบรรลุเป้าหมายตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด โดยจังหวัดดำเนินการประเมินผลและจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงตามเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย (๒๓ ตัวชี้วัด) จำนวน ๓ ลักษณะ จำนวน ๗๕๐ หมู่บ้าน แบ่งเป็น (๑) หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “พออยู่ พอกิน” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน (๒) หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่ดี กินดี” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน และ (๓) หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “มี มี ศรีสุข” จำนวน ๒๕๐ หมู่บ้าน

๓) ผลการตรวจราชการรอบแรก (Project Review) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้ตรวจราชการกรมได้ให้ข้อเสนอแนะกับจังหวัด คือ จังหวัดควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการทุกระดับ สม่่าเสมออย่างต่อเนื่อง พร้อมให้หน่วยดำเนินการและภาคีร่วม กำหนดหลักเกณฑ์และประชาคมให้เกิดการยอมรับและเชื่อถือได้และจังหวัดควรดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้สามารถนำมาใช้งานได้ถูกต้องตรงกันและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ



นายจตุร อภิชาติบุตร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ออกตรวจราชการตามประเด็นการตรวจในพื้นที่ อ.หนองเสือ จ.ปทุมธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ก.ค. ๕๓



นางวรรณิตา บุญประกอบ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๓ ตรวจเยี่ยมอำเภอปางปาลิ และลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของจังหวัดสมุทรปราการ



นายประชา เตร่ตรัม ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๓ พร้อมด้วย นายอำเภอป่าติ้ว ตรวจติดตามและเยี่ยมราษฎรที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่ อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร

(MIS หรือ GIS) และควรมีการติดตามและประเมินผล รวมทั้งให้คำแนะนำ ในการดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบอย่างต่อเนื่อง ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ที่หลากหลายและทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

๕) สำหรับในรอบที่ ๒ (Progress Review) ได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอซึ่งปรากฏว่า ส่วนราชการ หน่วยงานภาคีการพัฒนา และผู้นำชุมชน องค์กรเครือข่ายในชุมชน ได้ร่วมกันขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกขั้นตอน ทำให้หน่วยรับตรวจราชการได้ยึดหลักการมีส่วนร่วมและความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นกับประชาชนในชุมชน โดยมีการอบรมให้ความรู้ นำไปทัศนศึกษาดูงาน และการส่งเสริมอาชีพให้ครัวเรือนที่เข้ารับการอบรม และนำมาขยายผลทำให้การดำเนินงานสำเร็จเป็นไปตามขั้นตอนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๖) สำหรับในการตรวจติดตาม/ประเมินผลในรอบที่ ๓ (Monitoring / Evaluation) โดยพบว่า **โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง** ได้รับความร่วมมือจากส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคีการพัฒนาผู้นำชุมชน ให้การสนับสนุนทั้งทางด้านงบประมาณและการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จึงทำให้ผู้นำชุมชน/แกนนำของหมู่บ้านมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมทั้งผู้นำได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับตนเองและครอบครัว โดยจัดทำแผนชีวิตของครัวเรือนในการเพิ่มรายได้และลดรายจ่ายโดยการปลูกผักสวนครัว รั้วกินได้ การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ ตลอดจนผู้นำชุมชนถ่ายทอดความรู้เรื่องการพัฒนาหมู่บ้านตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครัวเรือนในหมู่บ้านชุมชน ได้อยู่ร่วมกันในชุมชนอย่างเอื้ออาทรซึ่งกันและกันและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหมู่บ้าน มีความเข้มแข็งและยั่งยืนทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป จากการตั้งข้อสมมุติฐานความเสี่ยงไว้ก่อนออกตรวจปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการดำเนินการได้มีการวางมาตรการป้องกันความเสี่ยงไว้ จึงทำให้ความเสี่ยงที่ตั้งไว้ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทุกประเด็น

โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

๑) จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบผลการดำเนินการในภาพรวมทั้งประเทศ ๕๙ จังหวัด โดยสรุปได้ว่า กรมที่ดินได้ดำเนินการโครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดำเนินการตามมาตรา ๕๘, ๕๘ทวิ, ๕๘ตรี และมาตรา ๖๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินในพื้นที่ที่ยังไม่มีระวางแผนที่หรือบริเวณที่มีระวางแผนที่แล้ว แต่ยังมีความคั่งค้างอยู่เป็นกลุ่มๆ ปริมาณงานเหมาะสมกับการดำเนินการสำรวจ โดยมีวิธีดำเนินการและมาตรฐานการทำงาน โดยกรมที่ดินได้ตั้งเป้าหมายการดำเนินงานตามโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวน ๑๕๐,๖๒๐ แปลง ดำเนินการในพื้นที่ ๕๙ จังหวัด ๒๖ ศูนย์ ๒๑๔ สายสำรวจ คือ จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน เชียงราย แม่ฮ่องสอน แพร่ น่าน ลำปาง พะเยา พิษณุโลก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร สุโขทัย ตาก นครสวรรค์ อุทัยธานี พิจิตร ขอนแก่น กาฬสินธุ์ นครพนม มุกดาหาร บัณฑิตย ย์โสธร อำนาจเจริญ ร้อยเอ็ด เลย หนองบัวลำภู ศรีสะเกษ สกลนคร สุรินทร์ อุรธานี หนองคาย มหาสารคาม นครราชสีมา อุบลราชธานี ชัยภูมิ ระยอง ตราด จันทบุรี ชลบุรี ชัยนาท สระบุรี ลพบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี กระบี่ พังงา นครศรีธรรมราช สงขลา สุราษฎร์ธานี ชุมพร ตรัง พัทลุง สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

๒) จากการดำเนินการในภาพรวมของกรมที่ดินมีผลการดำเนินการรังวัดทำแผนที่และสอบสวนสิทธิเพื่อการออกโฉนดที่ดินได้ จำนวน ๑๗๙,๐๒๒ แปลง เนื้อที่ ๗๘๖,๐๔๖ ไร่ และแจกโฉนดที่ดินให้ประชาชนแล้ว จำนวน ๑๖๙,๗๒๘ แปลง

๓) จากผลการตรวจราชการรอบแรก (Project Review) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบผลการดำเนินงานในภาพรวมว่า หน่วยรับการตรวจราชการมีความเสี่ยงในการจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการฯ ในการกำหนดพื้นที่เดินสำรวจ ข้อมูลเกี่ยวกับแปลงที่ดินและเอกสารตลาดเคลื่อน และการขีดพื้นที่เขตป่าไม้ในระยะ



นายประชา เตรีตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๙, ๑๓ ประชุมติดตามผลการตรวจราชการ โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

แผนที่ให้ครบถ้วน จึงได้ให้ข้อเสนอแนะให้หน่วยรับการตรวจราชการได้มีการกำหนดเป้าหมาย สายสำรวจ ให้สัมพันธ์กับปริมาณงานที่มีอยู่ ให้ตรงกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ และให้ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจ ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและประสานงานกับสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก/อำเภอ และให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ เพื่อให้ดำเนินการขีดเขตป่าไม้จึงให้คำดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับเฝ้าระวัง

๔) สำหรับในรอบที่ ๒ (Progress Review) ได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะซึ่งปรากฏว่า หน่วยรับการตรวจราชการมีการกำหนดเป้าหมาย สายเดินสำรวจ สัมพันธ์กับปริมาณงานที่มีอยู่มีการปรับแผนการดำเนินการตามข้อเท็จจริงของพื้นที่ สำหรับพื้นที่ที่มีแปลงที่ดินเป้าหมายอยู่กระจัดกระจาย ไม่เป็นกลุ่มเจ้าของที่ดินอยู่ต่างพื้นที่ ศูนย์เดินสำรวจ ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและประสานงานกับสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก/อำเภอ ในพื้นที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง และได้มีการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงให้คำดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับยอมรับได้



ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เศวตมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๘ ลงพื้นที่ติดตามผลการตรวจราชการ โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ



นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๕ ลงพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ประชุมติดตามผลการตรวจราชการ โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

๕) ในการตรวจติดตาม/ประเมินผลในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมาย โดยพบว่าโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ **ประชาชนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก** เพราะเป็นไปตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงที่ได้รับการถือครองและการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่มีแนวเขตอย่างเป็นธรรมทั่วถึง และทำให้มีความเชื่อถือในหลักประกันที่ดินมากขึ้น เป็นการสร้างโอกาสให้เข้าถึงแหล่งทุนในระบบ เกิดแรงจูงใจที่จะพัฒนาที่ดิน เพื่อเพิ่มผลผลิต สร้างรายได้ เป็นปัจจัยให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ เกิดความรักและหวงแหนแผ่นดิน ก่อให้เกิดกำลังใจและแรงจูงใจในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและความมั่นคงของประเทศโดยรวม ลดปัญหาความขัดแย้งเรื่องแนวเขตที่ดิน ทำให้เกิดความสงบเรียบร้อยในบ้านเมืองและสังคม จากการตั้งข้อสมมุติฐานความเสี่ยงไว้ก่อนออกตรวจปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการดำเนินการได้มีการวางมาตรการป้องกันความเสี่ยงไว้ จึงทำให้ความเสี่ยงที่ตั้งไว้ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทุกประเด็น และความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้สาเหตุเพราะมีการเฝ้าระวัง

โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

๑) จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย มีผลการดำเนินในภาพรวมของการปฏิบัติงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีเป้าหมายและการดำเนินงาน ตามแผนงานรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้มีแนวเขตที่ชัดเจน ในกลุ่มที่ ๑ ทั่วประเทศ ๒๐ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ชัยนาท ชุมพร ตราด นครนายก นครปฐม นครสวรรค์ ปราจีนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ พิจิตร เพชรบุรี ระยอง ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี และสระแก้ว โดยแบ่งพื้นที่ดำเนินการเป็นกลุ่มจังหวัด กลุ่มละ ๔ - ๖ จังหวัด เป้าหมาย ๒,๕๐๐ แปลง และได้เพิ่มเป้าหมายตามเกณฑ์ตัวชี้วัด จำนวน ๒๐๐ รวมทั้งสิ้น ๒,๗๐๐ แปลง และในกลุ่มที่ ๒ เป็นการดำเนินงานเพิ่มเติม ๒ จังหวัด คือ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดหนองบัวลำภู เป้าหมายจังหวัดละ ๑๐๐ แปลง รวม ๒๐๐ แปลง

๒) จากการดำเนินงานโครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ดำเนินการรังวัดออกและหรือตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ในที่ดินสาธารณประโยชน์จำนวน ๒,๕๐๐ แปลง ในพื้นที่จำนวน ๒๒ จังหวัด โดยตั้งเป้าหมาย ๒,๕๐๐ แปลง มีผลการดำเนินงาน ได้รวมทั้งสิ้น ๒,๕๐๐ แปลง

๓) จากผลการตรวจราชการรอบแรก (Project Review) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยพบว่า ยังมีข้อมูลแปลงที่สาธารณประโยชน์ที่ยังคลาดเคลื่อนอยู่บ้างไม่มากนักสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติงานกำหนดไว้ และบางพื้นที่อยู่ระหว่างขั้วรังวัดดำเนินการตรวจสอบ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ โดยไม่ให้ซ้ำซ้อนกับแปลงที่ได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว และผู้มีอำนาจในการดูแลรักษาที่ดินสาธารณประโยชน์ส่วนใหญ่เข้าใจในการปฏิบัติงาน เข้าใจหลักเกณฑ์การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) จึงให้คำดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมในระดับเฝ้าระวัง



นายจาตุร อภิชาติบุตร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตรวจราชการตามประเด็นการตรวจราชการเรื่องโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐเมื่อวันที่ ๒๑ ก.ค. ๒๕๕๓ ณ เทศบาลนครปากเกร็ด จ.นนทบุรี

๔) สำหรับในรอบที่ ๒ (Progress Review) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งปรากฏว่าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อำเภอบางบาล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน ได้ให้ความร่วมมือสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอน ซึ่งหน่วยรับตรวจได้ดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติยึดหลักการมีส่วนร่วม คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และความคุ้มค่า หน่วยรับการตรวจราชการให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อมูลให้มีความถูกต้อง และจัดทำแผนงาน/โครงการให้เกิดความชัดเจน จึงให้คำดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมในระดับยอมรับได้



นางสาวเรืองวรรณ บัญชู ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เขต ๑๕ ลงพื้นที่ตรวจราชการโครงการรณรงค์และจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ จังหวัดเชียงใหม่

๕) ในการตรวจติดตาม/ประเมินผลในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายโดยพบว่าโครงการเร่งรัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ประชาชนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากในที่ดินของรัฐอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกันได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงมีแนวเขตถูกต้องชัดเจนและหลักเขตที่ดิน หลักเขตสาธารณประโยชน์ และแผ่นป้ายชื่อที่สาธารณประโยชน์ แสดงให้ทราบถึงที่ตั้งขอบเขต และแนวเขตชัดเจน ตลอดจนมีรูปแบบที่ เนื้อที่ และการใช้ประโยชน์ไว้เป็นหลักฐาน โดยมีความถูกต้องชัดเจนเพื่อป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐและลดข้อพิพาท เรื่องแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์แผนที่แสดงแนวเขตที่ดินของรัฐมีมาตรฐานถูกต้องสามารถตรวจสอบได้และป้องกันการออกเอกสารสิทธิของราษฎรที่ดินสาธารณประโยชน์ทำให้ประชาชนเกิดการหวงแหนและรักษาประโยชน์ที่ดินสาธารณประโยชน์ จากการตั้งข้อสมมุติฐานความเสี่ยงไว้ก่อนออกตรวจปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการดำเนินการได้มีการวางมาตรการป้องกันความเสี่ยงไว้ จึงทำให้ความเสี่ยงที่ตั้งไว้ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทุกประเด็นและความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้



นายจาตุร อภิชาติบุตร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตรวจติดตามรายงานความก้าวหน้าโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ของจังหวัดนนทบุรี



นายประชา เตรรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเขต ๙, ๑๓ ร่วมประชุมกับหัวหน้าส่วนราชการติดตามผลการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

๑) ผลการดำเนินงาน จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยทุกเขตตรวจราชการ พบผลการดำเนินการในภาพรวมทั้งประเทศ ๙๕ จังหวัด โดยสรุปได้ว่า กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ดำเนินการโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ระดับกลุ่มจังหวัด ของศูนย์ ปก.เขต โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้สั่งการให้ศูนย์ ปก. เขต ทั้ง ๑๘ ศูนย์เขต ดำเนินการซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับกลุ่มจังหวัด ฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม (FTX) ตามสภาพ

ความเสียหายในพื้นที่ จำนวน ๑ ครั้ง จากลักษณะภัย ๕ ประเภท ด้วยการสมมุติสถานการณ์สาธารณภัยขนาดใหญ่ ที่มีผลกระทบรุนแรงกว้างขวาง ความรุนแรงระดับ ๓ จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือจากจังหวัดข้างเคียงให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓

๒) การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด โดยกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้ทุกจังหวัด ดำเนินการฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม (FTX) ตามสภาพพื้นที่และข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยที่เป็นปัญหาสำคัญหรือเป็นปัญหาใหญ่ จำนวน ๒ ครั้ง ด้วยการสมมุติสถานการณ์สาธารณภัยขนาดกลาง ความรุนแรงระดับ ๒ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓

๓) การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรุงเทพมหานครโดยกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินการฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม (FTX) ตามสภาพพื้นที่และข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยที่เห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญหรือเป็นปัญหาใหญ่ จำนวน ๒ ครั้ง ด้วยการสมมุติสถานการณ์ สาธารณภัยขนาดกลาง ความรุนแรงระดับ ๒ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓

๔) การฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับอำเภอโดยกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้อำเภอทุกแห่ง รวม ๘๗๗ แห่ง ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฯ โดยคัดเลือกภัยที่มีความเสี่ยงตามสภาพพื้นที่เสี่ยงภัยอย่างน้อย ๑ ครั้ง ด้วยการสมมุติสถานการณ์ สาธารณภัยขนาดเล็กความรุนแรงระดับ ๑ โดยดำเนินการฝึกซ้อมแบบในที่บังคับการ (CPX) หรือฝึกซ้อมแบบปฏิบัติการภาคสนาม (FTX) ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยอำเภอได้ฝึกซ้อมแผนครบ ๘๗๗ แห่ง

๕) จากผลการตรวจราชการรอบแรก (Project Review) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในภาพรวมพบผลการดำเนินงานว่า จังหวัดได้มีการเตรียมการเพื่อฝึกซ้อมแผนฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อฝึกซ้อมแผน กำหนดประเภทของภัยเพื่อทำการฝึกซ้อมแผนในแต่ละด้าน เช่น ฝึกซ้อมแผนอัคคีภัย ภัยด้านสารเคมี และอุทกภัย เป็นต้น จึงให้คำดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมในระดับเฝ้าระวัง

๖) สำหรับในรอบที่ ๒ (Progress Review) ได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งปรากฏว่า จังหวัดและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สถาบันการศึกษาภาคเอกชน ได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วนที่เข้ามาฝึกซ้อมแผน แบ่งภารกิจ บทบาทหน้าที่ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และได้มีการประชาสัมพันธ์การฝึกซ้อมแผนฯ ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง จึงให้คำดัชนีความเสี่ยงในระดับยอมรับได้

๗) ในการตรวจติดตาม/ประเมินผลในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พบว่าการดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมาย โดยพบว่า โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การเอกชน และประชาชนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากในการทำงานของจังหวัดและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยมีการบูรณาการการทำงานในการวิเคราะห์เพื่อเลือกภัยที่จะฝึกซ้อม และเข้าร่วมฝึกซ้อมแผนฯ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นจากสาธารณภัยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน มีความเข้าใจหลักการ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติสามารถจัดการสาธารณภัยได้อย่างเป็นระบบการสั่งการตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ตลอดจนในภาคส่วนของประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเมื่อเกิดสาธารณภัย มีความตระหนักของสาธารณภัยที่จะต้องมีการเตรียมการป้องกันและมีการเตรียมความพร้อมในทุกด้านในการดำเนินงานโครงการพื้นที่ ๗๕ จังหวัด ถือว่าได้บรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการและตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย ตลอดจนบรรลุยุทธศาสตร์ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย จึงทำให้ความเสี่ยงที่ตั้งไว้ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทุกประเด็น และความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้สาเหตุเพราะมีการเฝ้าระวัง



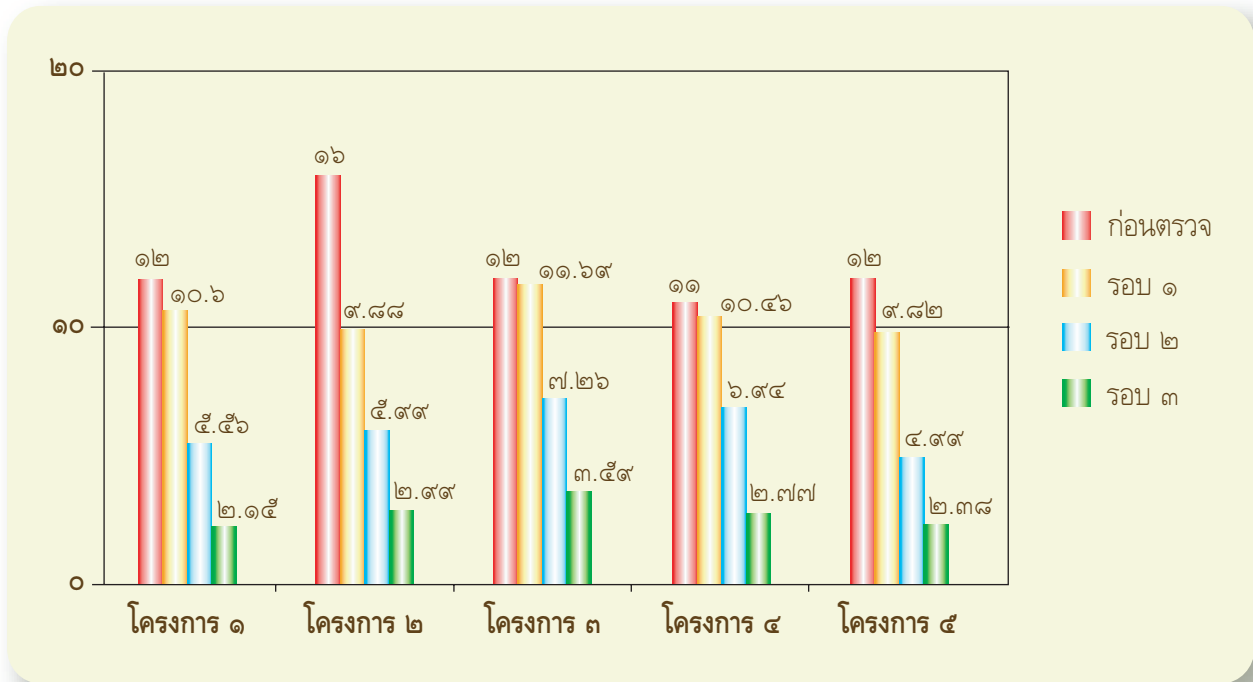
๒.๑ ค่าความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการของกระทรวงมหาดไทย ได้แก่ โครงการพัฒนาแผนชุมชน โครงการพัฒนาส่งเสริมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุม

ทั่วประเทศ โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ และโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งสิ้น ๕ โครงการ

ตารางที่ ๑ แสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการของกระทรวงมหาดไทย ก่อนออกตรวจติดตาม การสอบทานในรอบที่ ๑ รอบที่ ๒ และรอบที่ ๓

แผนงาน/โครงการ	รอบที่	ค่าดัชนีความเสี่ยง (๑-๒๕)			เฉลี่ย
		K	P	N	
๑. โครงการพัฒนาแผนชุมชน	ก่อนออกตรวจ	๑๒.๐๐	-	-	๑๒.๐๐
	๑	๑๐.๔๐	๑๐.๑๖	๑๑.๒๕	๑๐.๖๐
	๒	๕.๓๓	๕.๐๐	๖.๒๕	๕.๕๒
	๓	๒.๔๗	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๑๕
๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	ก่อนออกตรวจ	-	-	๑๖.๐๐	๑๖.๐๐
	๑	๙.๐๐	๗.๖๐	๑๓.๐๕	๙.๘๘
	๒	๖.๐๐	๖.๐๐	๕.๙๘	๕.๙๙
	๓	๓.๒๐	๓.๓๓	๒.๔๕	๒.๙๙
๓. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	ก่อนออกตรวจ	-	-	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐
	๑	-	๑๒.๐๐	๑๑.๓๘	๑๑.๖๙
	๒	-	๙.๐๐	๕.๕๓	๗.๒๖
	๓	-	๔.๐๐	๓.๑๘	๓.๕๙
๔. โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ	ก่อนออกตรวจ	๑๑.๐๐	-	-	๑๑.๐๐
	๑	๑๐.๔๘	๑๐.๕๐	๑๐.๕๐	๑๐.๔๖
	๒	๔.๖๓	๘.๔๐	๗.๕๐	๖.๘๔
	๓	๒.๓๒	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๗๗
๕. โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	ก่อนออกตรวจ	-	-	๑๒.๐๐	๑๒.๐๐
	๑	๑๑.๕๓	๗.๕๐	๑๐.๔๓	๙.๘๒
	๒	๕.๔๘	๔.๖๖	๔.๘๕	๔.๙๙
	๓	๒.๖๑	๒.๐๐	๒.๕๔	๒.๓๘

แผนภูมิที่ ๑ แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงที่พบจากการวิเคราะห์โครงการและการตรวจติดตามโครงการในพื้นที่จำแนกตามรายโครงการ ก่อนออกตรวจราชการ กับการตรวจราชการรอบที่ ๑, ๒ และ ๓



จากแผนภูมิต่างกัน ค่าดัชนีความเสี่ยงที่พบจากการวิเคราะห์โครงการและการติดตามผลโครงการในพื้นที่จำแนกตามรายโครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยปรากฏได้ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาแผนชุมชน
พบว่า ก่อนออกตรวจราชการมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๑๒.๐๐ หลังจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ ๑๐.๖๐ ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงเฝ้าระวัง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการในรอบที่ ๑ เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในระดับที่ลดลงในระดับต่อไปและหลังจากได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ จึงทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๒ และค่าดัชนี

ความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๓ ลดลงอยู่ที่ค่า ๕.๕๖ และ ๒.๑๕ ตามลำดับ อยู่ในระดับความเสี่ยงยอมรับได้

โครงการที่ ๒ โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ก่อนออกตรวจราชการมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๑๖.๐๐ หลังจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ ๙.๘๘ ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงเฝ้าระวัง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการในรอบที่ ๑ เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในระดับที่ลดลงในระดับต่อไป และหลังจากได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการจึงทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๒ และค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๓ ลดลงอยู่ที่ค่า ๕.๙๙ และ ๒.๙๙ ตามลำดับ อยู่ในระดับความเสี่ยงยอมรับได้



โครงการที่ ๓ โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ พบว่า ก่อนออกตรวจราชการมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๑๒.๐๐ หลังจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ ๑๑.๖๙ ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงเฝ้าระวัง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการในรอบที่ ๑ เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในระดับที่ลดลงในระดับต่อไป และหลังจากได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการจึงทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๒ และค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๓ ลดลงอยู่ที่ค่า ๙.๒๖ และ ๓.๕๙ ตามลำดับ อยู่ในระดับความเสี่ยงยอมรับได้

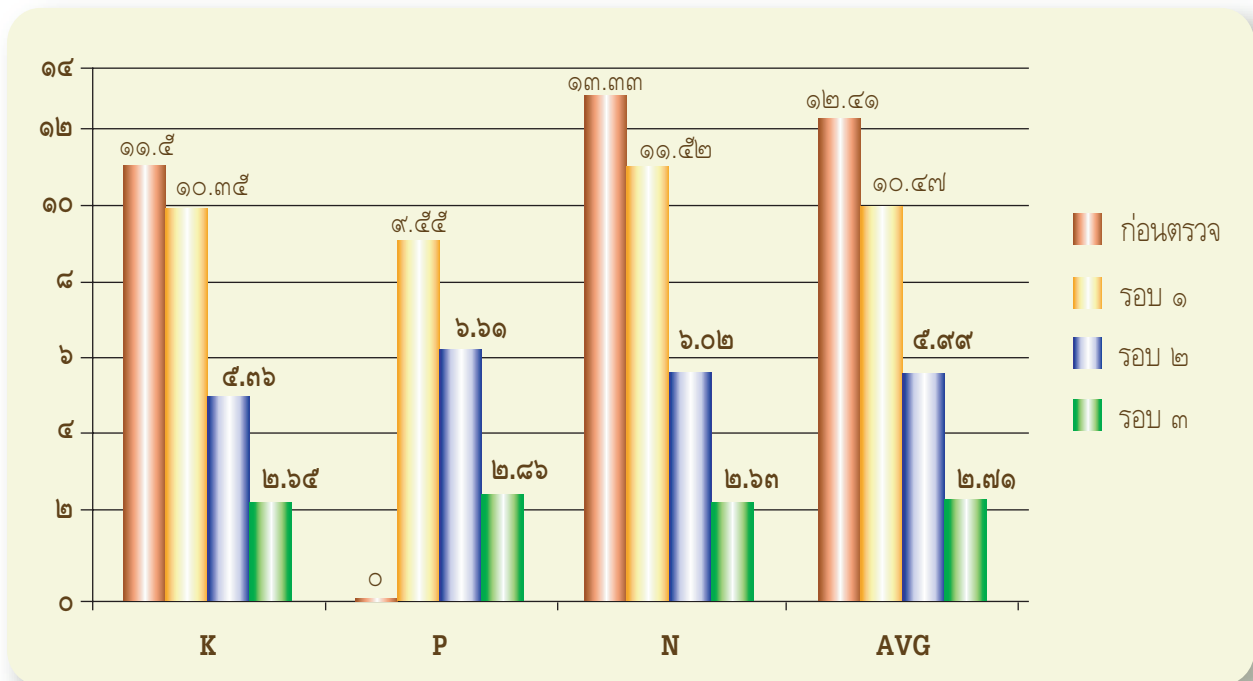
โครงการที่ ๔ โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ พบว่า ก่อนออกตรวจราชการมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๑๑.๐๐ หลังจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ ๑๐.๔๖ ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงเฝ้าระวัง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการในรอบที่ ๑ เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในระดับที่ลดลงในระดับต่อไป และหลังจากได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการจึงทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๒ และค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๓ ลดลงอยู่ที่ค่า ๖.๘๔ และ ๒.๙๗ ตามลำดับ อยู่ในระดับความเสี่ยงยอมรับได้

โครงการที่ ๕ โครงการฝึกซ้อมแผนและป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่า ก่อนออกตรวจราชการมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๑๒.๐๐ หลังจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๙.๘๒ ซึ่งอยู่ในระดับเฝ้าระวัง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการในรอบที่ ๑ เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในระดับที่ลดลงในระดับต่อไปและหลังจากได้ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ จึงทำให้

ค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๒ และค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๓ ลดลงอยู่ที่ค่า ๔.๙๙ และ ๒.๓๘ ตามลำดับ อยู่ในระดับความเสี่ยงยอมรับได้

สรุปได้ว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการจากการวิเคราะห์โครงการและการตรวจติดตามโครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ ในรอบที่ ๑ ทั้ง ๕ โครงการ พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจติดตาม ค่าดัชนีความเสี่ยงรอบที่ ๑ ค่าดัชนีความเสี่ยงรอบที่ ๒ ค่าดัชนีความเสี่ยงรอบที่ ๓ มีรายละเอียดดังนี้ คือ ค่าดัชนีความเสี่ยงจากผลการตรวจราชการแบบบูรณาการทั้ง ๓ รอบ มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ทั้ง ๕ โครงการ กล่าวโดยสรุปภาพรวมก็คือค่าดัชนีความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ โดยก่อนออกตรวจติดตามมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๑๒.๖๐ การตรวจราชการในรอบที่ ๑ มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ ๑๐.๔๙ อยู่ในระดับเฝ้าระวัง และจากการตรวจราชการในรอบที่ ๒ มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ ๖.๑๔ อยู่ในระดับยอมรับได้ และหลังจากการให้ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และติดตามผลตามข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงรอบที่ ๓ ลดลงจนอยู่ที่ค่า ๒.๙๗ อยู่ในระดับยอมรับได้ทั้ง ๕ โครงการ

แผนภูมิที่ ๒ แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ย ก่อนออกตรวจราชการ การตรวจรอบที่ ๑ รอบที่ ๒ และรอบที่ ๓



สรุปสาระสำคัญจากตารางและแผนภูมิเกี่ยวกับค่าความเสี่ยงเฉลี่ย ก่อนออกตรวจราชการ การตรวจรอบที่ ๑ การตรวจรอบที่ ๒ และการตรวจรอบที่ ๓ ของค่าความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ค่าความเสี่ยงต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (Reputation Political Risk) และค่าความเสี่ยงด้านการไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ค่าความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับการตรวจไปดำเนินการในระดับหนึ่ง ประกอบกับการประสานงานในพื้นที่อย่างต่อเนื่องของหน่วยงานต่างๆ

ในการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ วิธีการดำเนินการ และการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่างๆ และติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะทำให้การปฏิบัติงานทั้ง ๕ โครงการสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดทุกโครงการ ทำให้ค่าความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง โดยค่าเฉลี่ยความเสี่ยงก่อนออกตรวจราชการ อยู่ที่ ๑๒.๖๐ จากการตรวจราชการรอบที่ ๑ อยู่ที่ ๑๐.๔๔ ค่าเฉลี่ยความเสี่ยงจากการตรวจราชการในรอบที่ ๒ อยู่ที่ ๖.๑๔ และค่าเฉลี่ยความเสี่ยงจากการตรวจราชการในรอบที่ ๓ อยู่ที่ ๒.๗๗ ลดลงตามลำดับในทุกความเสี่ยง



ตารางที่ ๒ แสดงผลการประมวลข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทั้ง ๕ โครงการ ในรอบที่ ๑-๓ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในมิติต่างๆ

เกณฑ์ คุณภาพการ บริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA)	มิติประสิทธิภาพ				มิติคุณภาพ การให้บริการ	มิติการพัฒนางองค์กร			รวม
	หมวดการ นำองค์กร	หมวดการ วางแผน เชิงยุทธ ศาสตร์	หมวดการ จัดการ กระบวนการ	รวม		หมวดการ จัดการ ความรู้	หมวดการ มุ่งเน้น ทรัพยากร บุคคล	รวม	
จำนวน ข้อเสนอแนะ									
โครงการ ๑	๕	๒๓	-	๒๘	๔	๖	๕	๑๑	๔๓
โครงการ ๒	๑	-	๑๓	๑๔	๑๕	๓	๑๒	๑๕	๔๔
โครงการ ๓	๑๓	๑๔	๒	๒๙	๓	๑	-	๑	๓๓
โครงการ ๔	๓	-	๖	๙	๖	๑	๓	๔	๑๙
โครงการ ๕	๓	๓	๑๗	๒๓	๑๗	๓	๓	๖	๔๖
รวม	๒๕	๔๐	๓๘	๑๐๓	๔๕	๑๔	๒๓	๓๗	๑๘๕

๒.๒ การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

สรุปสาระสำคัญจากตาราง ผลการประมวลข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยเจ้าภาพโครงการในรอบที่ ๑ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในมิติต่างๆ เนื่องจากการที่ผู้ตรวจราชการได้ออกตรวจราชการในพื้นที่ รอบที่ ๒

พบว่ายังมีปัญหาด้านต่างๆ จึงให้ข้อเสนอแนะ เพื่อจัดการกับความเสี่ยง พบว่า มีจำนวนข้อเสนอแนะรวมทั้งหมด ๑๘๕ ข้อเสนอแนะ โดยโครงการที่ ๕ โครงการฝึกซ้อมแผนและป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีข้อเสนอแนะจำนวน ๔๖ ข้อ สูงสุดจากทุกโครงการ ส่วนโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ มีข้อเสนอแนะจำนวน ๑๙ ข้อ น้อยที่สุด

ตารางที่ ๔ แสดงการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงและข้อเสนอแนะในพื้นที่เพื่อลดความเสี่ยงตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ธรรมาภิบาล) โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในรอบที่ ๑ และ ๒

๑. โครงการพัฒนาแผนชุมชน

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
มิติประสิทธิภาพ			
- หมวดการนำองค์กร	๑. จังหวัดได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ที่ชัดเจน เป็นการทำงานที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานแผนชุมชนให้กับผู้นำชุมชนในการตัดสินใจที่จะร่วมแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนมีการวางแผนร่วมกันทำงานเป็นทีม แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งการประชุมสร้างความเข้าใจ คณะประเมินมาตรฐาน อาจไม่ได้รับการให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างจริงจังทำให้ผลการดำเนินงานสำเร็จอย่างแท้จริง มีความยั่งยืน	๑. ให้จังหวัดชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย หรือเป้าประสงค์ของการดำเนินการของจังหวัดให้ผู้นำชุมชนได้ทราบ และเข้าใจอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง ตลอดจนเสริมสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมการมีภาระความรับผิดชอบต่อความสำเร็จของโครงการและการดำเนินการให้มีความยั่งยืน (เขต ๒, ๑๘)	K๑
	๒. จังหวัดขาดการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดแนวทางการจัดทำแผนชุมชนที่ชัดเจน มีคุณภาพ และเชื่อมโยงนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๒. ให้จังหวัดทุกจังหวัดสร้างความเข้าใจแก่ภาคีหุ้นส่วนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ตระหนักและให้ความสำคัญเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนชุมชนที่มีคุณภาพเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เขต ๓) ๓. ให้จังหวัด เพิ่มขีดความสามารถในด้านความรู้ให้แก่ผู้นำชุมชนและทีมสนับสนุน/ประสาน/ส่งเสริมกระบวนการแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (เขต ๑, ๑๔)	K๑ K๒ P๑ N๑
- หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	๑. จังหวัดขาดแนวทางในการขับเคลื่อนแผนชุมชนทำให้ภาคีหุ้นส่วนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการนำแผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ร่วมกัน (ไม่มีการนำไปบรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น/อำเภอ/จังหวัดหรือแผนงานอื่นๆ)	๑. ให้จังหวัดสร้างความตระหนักให้แก่ภาคีหุ้นส่วนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของแผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป (เขต ๑, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗)	K๑ K๒ P๑ N๑



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
		๒. ให้จังหวัดผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำแผนชุมชนไปบรรจุไว้ในข้อบังคับงบประมาณแผนพัฒนา ๓ ปี/ข้อบัญญัติงบประมาณประจำปี (เขต ๑, ๘, ๑๒, ๑๔, ๑๕, ๑๖)	
	๒. จังหวัดไม่ได้กำหนดแนวทางในการกำหนดช่วงเวลาของการจัดทำแผนชุมชนและแผนงานอื่นๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้แผนงานไม่สอดคล้องกันและไม่สามารถเชื่อมโยงแผนชุมชน แผนการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ แผนพัฒนาจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓. ให้จังหวัดทุกจังหวัดปรับช่วงเวลาทำแผนและระยะเวลาของแผนให้สอดคล้องกันทุกระดับให้มีคณะกรรมการที่จะมาดูแลเรื่องแผนของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเชื่อมโยงแผนเป็นทิศทางเดียวกันและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายเกิดการบูรณาการแผนทุกระดับอย่างจริงจัง ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการแผนร่วมกัน (เขต ๒, ๓, ๑๘)	K๑ P๑ N๑
มิติคุณภาพการบริการ			
- หมวดการให้ความสำคัญ, ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑. จังหวัดขาดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับฟังความเห็นทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง	๑. ให้จังหวัดปรับแนวทางในการดำเนินงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ โดยจัดเวทีประชาคมเพื่อรับทราบความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ (เขต ๓, ๖, ๑๑)	K๑ P๑ N๑
	๒. จังหวัดขาดการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการจัดทำแผนชุมชนให้กับประชาชน ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ต่อประชาชน และการพัฒนาในพื้นที่	๒. ให้จังหวัดประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญในการจัดทำแผนชุมชน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ เช่น วิทยุชุมชน อินเทอร์เน็ต เสียงตามสายในหมู่บ้าน/ชุมชน ป้ายโฆษณา แผ่นคัทเอ้าท์ ฯลฯ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น (เขต ๓, ๖, ๑๑)	
	๓. จังหวัดขาดกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในขั้นตอนการทบทวนแผนชุมชน มีกิจกรรมค่อนข้างน้อย	๓. จังหวัดควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้นำชุมชนในเรื่องแผนชุมชนให้เห็นความสำคัญ และเน้นกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็น (เขต ๔, ๕, ๖, ๑๑)	
มิติการพัฒนาองค์กร			
- หมวดการวัดการวิเคราะห์	๑. จังหวัดขาดการจัดเก็บสถิติข้อมูลของแผนชุมชนในด้านต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาให้ตรงประเด็นตาม	๑. จังหวัดควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านสารสนเทศให้มีการจัดเก็บอย่างถูกต้องทันสมัย และนำ IT มาประยุกต์ใช้ รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูล	P๑ N๑

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
และ การจัดการ ความรู้	ความต้องการของประชาชนและข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย (เขต ๓, ๑๒, ๑๔)	
- หมวด การมุ่งเน้น ทรัพยากร บุคคล	๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไม่ได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนชุมชนเนื่องจากมีภารกิจมีจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับประชาชนได้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน	๑. ควรจัดอบรม ถ่ายทอดองค์ความรู้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนดูแลด้านขวัญกำลังใจ และสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรผู้รับผิดชอบระดับจังหวัดและอำเภอในพื้นที่ต้องรับผิดชอบในการช่วยเหลือให้คำแนะนำสนับสนุนแก่ผู้ที่จัดทำแผนชุมชนในหมู่บ้านให้ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบสนับสนุนการดำเนินโครงการให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์แก่ประชาชน (เขต ๓)	K๑ P๑
	๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนชุมชน และความรู้ด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	๒. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในองค์กรเป็นประจำทุกปี และมีการจัดอบรม สัมมนาให้กับเจ้าหน้าที่เฉพาะเรื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความชำนาญในงานอย่างถ่องแท้ (เขต ๑๒, ๑๔)	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในพื้นที่			
	๑. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องขาดการประสานงานการดำเนินการจัดทำแผนชุมชน และแผนงานที่อยู่ในความรับผิดชอบทำให้ขาดการเชื่อมโยงสอดคล้องต้องกัน เพื่อผลักดันในการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้เป็นแท้จริง	๑. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด, สำนักงานท้องถิ่นอำเภอ/จังหวัดที่ทำการปกครองอำเภอ/จังหวัด และสำนักงานจังหวัดต้องประสานงานร่วมกันผลักดันและบูรณาการแผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานบรรจุไว้ในแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/แผนพัฒนาอำเภอ/แผนพัฒนาจังหวัดหรือแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้แผนชุมชนสามารถตอบสนองความต้องการประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง (เขต ๑, ๔, ๕, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗)	K๑ K๒ P๑ N๑
	๒. ส่วนราชการในพื้นที่ขาดการบูรณาการข้อมูลพื้นฐานสำคัญของประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการกำหนดความต้องการของประชาชนในการวางแผนงาน/โครงการ	๒. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด ควรประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับพื้นที่ในการจัดทำฐานระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผน	



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
		พัฒนาท้องถิ่นของตนเอง อาทิเช่น ข้อมูลจำนวน แผนชุมชนที่มีการนำไปใช้ ข้อมูล จปฐ, ข้อมูล กชช. ๒ ค. เป็นต้น (เขต ๑, ๔, ๕, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖ , ๑๗)	
	๓. ขาดงบประมาณในการดำเนินโครงการ พัฒนาแผนชุมชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่	๓. หน่วยงานในพื้นที่ควรมีการบูรณาการและขอ สนับสนุนงบประมาณ จากองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นหน่วยงานราชการ ตลอดจนภาคเอกชนใน พื้นที่ที่มีศักยภาพในการสนับสนุนได้ (เขต ๓)	
	๔. ผู้นำชุมชนและตัวแทนเครือข่ายภาค ประชาชนขาดบทบาทสำคัญและการประสาน งานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะนำแผนงาน/ โครงการไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	๔. ในกระบวนการพัฒนาศักยภาพของผู้นำชุมชน/ ตัวแทนเครือข่ายภาคประชาชนที่ได้รับการ คัดเลือกจากเวทีประชาคมของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้เป็นแกนนำในการทำประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน การวางแผนพัฒนาและจัดทำแผนชุมชน กลุ่ม บุคคลเหล่านี้ควรได้รับการพัฒนาบทบาทอย่าง ต่อเนื่อง และให้มีขีดความสามารถในการติดตาม ผลการนำแนวทาง/ข้อเสนอ/แผนงานโครงการจาก แผนชุมชนไปสู่การปฏิบัติของส่วนราชการหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนำมาเสนอเพื่อ สร้างกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนได้ (เขต ๗, ๑๑)	
	๕. ขาดแนวทางในการกำกับโครงการ พัฒนาแผนชุมชนที่ได้นำไปสู่การปฏิบัติจริง ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อย่างเกิดผลเป็น รูปธรรม	๕. ในการวัดระดับความสำเร็จของการบูรณาการ แผนชุมชนและการนำแผนชุมชนไปสู่การปฏิบัติ ของส่วนราชการ หน่วยงาน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น จังหวัดควรกำหนดเป็นเชิงนโยบายให้ บรรจุแผนงาน/โครงการจากแผนชุมชนในแผน พัฒนาท้องถิ่นประจำปี/แผนพัฒนาท้องถิ่น ๓ ปี ไม่ น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของแผนงาน/โครงการ จาก แผนพัฒนาชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานแล้ว โดยมอบหมายให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด เป็นหน่วยงานหลักในการติดตามผลการดำเนินการ (เขต ๗, ๑๑)	
	๖. ผู้บริหารระดับจังหวัดและอำเภอ ขาด ความสนใจและเอาใจใส่อย่างจริงจัง เพื่อ	๖. ปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการ ผู้ว่าราชการ จังหวัดและนายอำเภอ ในฐานะผู้นำสูงสุดระดับ	

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหาย	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
	บูรณาการส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนโครงการไปสู่เป้าหมาย	จังหวัดและอำเภอ จะต้องให้ความสนใจและเอาใจใส่อย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายที่กำหนด (เขต ๑๒, ๑๔)	
ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ในส่วนกลาง)			
	๑. หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการการทำงานไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานกันได้อย่างเป็นระบบทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขาดการประชาสัมพันธ์	๑. หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนในระดับต่างๆ ให้มีความสัมพันธ์สอดคล้อง เพื่อให้แผนในระดับต่างๆ สามารถบูรณาการเชื่อมโยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงการมีส่วนร่วมของประชาชน (แผนชุมชน) นอกจากนี้ อยากให้ส่วนกลางประชาสัมพันธ์ความสำคัญของแผนชุมชนให้สาธารณชนทั่วไปรับทราบถึงความสำคัญของแผนชุมชน (เขต ๑, ๗, ๘)	K๑ P๑ N๑
	๒. หน่วยงานในพื้นที่ขาดงบประมาณในการดำเนินโครงการและเจ้าหน้าที่ขาดทักษะและความรู้ในการปฏิบัติงาน	๒. เนื่องจากในการจัดเวทีประชาคมและจัดทำแผนชุมชนเป็นรูปเล่ม ซึ่งมีงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ ส่วนกลางควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการพัฒนาแผนชุมชนให้เพียงพอ และควรส่งเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางมาสนับสนุน ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเป็นไปทิศทางเดียวกัน (เขต ๓, ๑๒, ๑๔)	P๑ N๑
	๓. ขาดการบูรณาการการจัดแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเนื่องจากห้วงระยะเวลาการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓. ในการจัดทำแผนชุมชน แผนพัฒนาอำเภอ แผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ส่วนกลางควรประสานและบูรณาการในการกำหนดห้วงระยะเวลาในการจัดทำแผนให้สอดคล้อง อยู่ในห้วงเดียวกันและใกล้เคียงกันเพื่อจะสามารถบูรณาการแผนในพื้นที่หรือจัดทำแผนร่วมกันและเชื่อมโยงไปสู่แผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เขต ๓, ๗, ๙, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖)	K๑ P๑ N๑



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
		๔. หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/อำเภอ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรคำนึงถึงหลักการ วิธีการ และห้วงระยะเวลาของการจัดทำแผนพัฒนาในแต่ละระดับให้สอดคล้องกัน โดยกำหนดให้แผนชุมชนเป็นแผนพัฒนาพื้นฐานตามความต้องการของประชาชน และให้จัดทำแผนชุมชนให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะทำแผนระดับอื่นๆ หลังจากนั้นให้ส่วนราชการ/หน่วยงาน ทั้งระดับจังหวัด/อำเภอ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำแผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานแล้ว ไปพิจารณาสนับสนุนให้เกิดผลในทางปฏิบัติ หากเห็นว่าสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของส่วนราชการ/หน่วยงาน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็ให้บรรจุไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาฯ เช่น แผนพัฒนาอำเภอ/จังหวัด แผนปฏิบัติการราชการประจำปีแผนพัฒนาท้องถิ่นประจำปี/ ๓ ปี เป็นต้น ทั้งนี้ อาจมีการกำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณของส่วนราชการ/หน่วยงาน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนชุมชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของแผนชุมชนที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนาฯ (เขต ๖, ๑๑)	

๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
มติประสิทธิภาพ			
- หมวด การนำ องค์กร	๑. จังหวัดขาดกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ในแต่ละระดับ ไม่มีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าไปสนับสนุนการบริหารจัดการหมู่บ้านเป้าหมายตามภารกิจรับผิดชอบ	๑. ให้จังหวัดจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในทุกกระดับ สม่่าเสมอ และต่อเนื่องโดยดึงทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมโครงการเพื่อผลักดันให้โครงการประสบความสำเร็จ (เขต ๒, ๑๘)	K๑ K๒

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
- หมวด การจัดการ กระบวนการ	๑. การดำเนินงานพัฒนาแนวความคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ อาจไม่ดำเนินการไปตาม ๕ ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ ซึ่งอาจจะส่งผลให้หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๔ ด้าน (๒๓ ตัวชี้วัด) ของกระทรวงมหาดไทย	๒. จังหวัดควรมีการติดตามและประเมินผลรวมทั้งให้คำแนะนำในการดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบอย่างต่อเนื่อง (เขต ๑, ๓, ๔, ๕, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗) ๓. จังหวัดควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกระบวนการ พัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบให้แก่ผู้นำชุมชน/ตัวแทนเครือข่ายภาคประชาชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ให้กว้างขวางและทั่วถึง โดยเฉพาะรายละเอียดของการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเกณฑ์ประเมิน ๔ ด้าน (๒๓ ตัวชี้วัด) ของกระทรวงมหาดไทย (เขต ๖, ๑๑)	K๑ P๑ N๑
มิติคุณภาพการบริการ			
- หมวดการให้ ความสำคัญ, ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	๑. ในการดำเนินโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงตัวแทนภาคประชาชน /ผู้นำชุมชน และประชาชนขาดการมีส่วนร่วมและขาดความเข้าใจในกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบได้อย่างทั่วถึง	๑. จังหวัดควรชี้แจงและทำความเข้าใจกับตัวแทนภาคประชาชน/ผู้นำชุมชน/ประชาชนเพื่อทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อต่างๆ ที่หลากหลายให้ทั่วถึง ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (เขต ๑ , ๓, ๔, ๖, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗)	K๑ P๑ N๑
	๒. การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย ผู้แทนครอบครัว “พออยู่ พอกิน” “อยู่ดี กินดี” “มั่งมี ศรีสุข” ถ้าหากไม่มีวิธีการคัดเลือกที่ดี และไม่สามารถเป็นแบบอย่างได้ รวมทั้งเป็นตัวแทนจากกลุ่มองค์กรต่างๆ ในหมู่บ้าน	๒. จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย โดยวิธีการประชาคมเพื่อให้เกิดความยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือ (เขต ๒, ๑๘)	
มิติการพัฒนาองค์กร			
- หมวด การวัด การวิเคราะห์ และ การจัดการ ความรู้	๑. จังหวัดไม่มีการจัดเก็บสถิติข้อมูลที่ต้องการ ต้องตรงความเป็นจริงและทันสมัย เพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานได้อย่างตรงความต้องการอย่างแท้จริง	๑. จังหวัดควรจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้สามารถมาใช้งานได้ถูกต้อง และจัดเก็บเป็นข้อมูลสารสนเทศ (MIS หรือ GIS) เพื่อใช้สำหรับผู้บริหารระดับจังหวัดและอำเภอได้ใช้ในการตัดสินใจในการวางแผนงาน/โครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เขต ๒, ๓, ๑๘)	K๑ P๑ N๑



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
- หมวด การมุ่งเน้น ทรัพยากร บุคคล	๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดทักษะความรู้ และ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานทำให้การ ขับเคลื่อนโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	๑. จังหวัดควรจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับในการขับเคลื่อน โครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมี ประสิทธิภาพ (เขต ๑) ๒. จังหวัดควรจัดอบรมลัมมนาให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้มีองค์ความรู้เพื่อใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เขต ๒)	K๑ P๑ N๑
ปัญหา/ข้อเสนอแนะในพื้นที่			
	๑. งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อ ความต้องการและไม่ตรงกับระยะเวลาที่จะ ดำเนินการ ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่า ที่กำหนด นอกจากนี้ กรอบระยะเวลาการฝึก อบรม ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมของผู้เข้า ร่วมเวทีประชาคม (โดยเฉพาะในชุมชนเมือง)	๑. ควรกำหนดเวลาให้เหมาะสมกับสภาพของสังคม และควรออกแบบการดำเนินกิจกรรมที่ใช้เวลาใน การฝึกอบรมไม่มาก เน้นการปฏิบัติในพื้นที่จริง (เขต ๔, ๑๐, ๑๓, ๑๖)	K๑ P๑ N๑
ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในพื้นที่			
	๑. การดำเนินงานแผนงาน/โครงการมี กระบวนการที่ไม่ชัดเจนยุ่งยากสลับซับซ้อน และไม่ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงมีทฤษฎี มากมาย รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดที่ยากนำมา ใช้ทำให้ไม่สามารถแปลงไปสู่การปฏิบัติที่ เห็นผลเป็นรูปธรรมได้และโครงการอาจไม่ แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้	๑. ให้ทุกจังหวัดดำเนินการจัดทำโครงการต่างๆ ให้ แล้วเสร็จโดยเร็ว และนำมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม สำหรับโครงการที่เป็นการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพผู้นำชุมชน ควรเน้นหนักในด้านการฝึก ปฏิบัติหรือการปฏิบัติจริง เช่น นำภูมิปัญญา ชาวบ้านมาประยุกต์ใช้ควบคู่ไปกับหลักการทาง วิชาการ ซึ่งจะง่ายสำหรับการประมวลผล และ ศักยภาพของผู้เข้าอบรม (เขต ๑, ๔, ๗)	K๑ P๑ N๑
ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ในส่วนกลาง)			
	๑. นโยบายของหน่วยงานมักขึ้นอยู่กับ นโยบายระดับชาติของรัฐบาลซึ่งจะต้อง สอดคล้องกันและต้องเห็นถึงความสำคัญ ๒. การกำหนดโครงสร้างของส่วนกลางต้อง ให้ชัดเจนเพื่อให้การขับเคลื่อนสามารถ ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ๓. นโยบายของรัฐในเรื่องการพัฒนาแผน ชุมชนต้องให้ความสำคัญและมีความ	๑. จังหวัดควรจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการ พัฒนาแผนชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยให้ ครอบคลุมทุกพื้นที่ (เขต ๑๔) ๒. สนับสนุนบุคลากรภาครัฐและงบประมาณให้ เพียงพอและต่อเนื่อง มีการแบ่งภารกิจหน้าที่ตาม นโยบายระดับกรม กระทรวงให้ชัดเจนต่อเนื่อง รวมถึงควรมีการออกกฎหมาย/ระเบียบรองรับการ ดำเนินงานที่ชัดเจน (เขต ๙, ๑๔)	K๑ K๒ P๑ N๑

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหาย	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
	ต่อเนื่องไม่สะดุดหยุดลงและต้องแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนจะทำให้ผู้ปฏิบัติไม่สับสน	๓. ให้ส่วนกลางช่วยเหลือในการดำเนินโครงการสนับสนุนสื่อ หรือเครื่องมือเครื่องมือในการดำเนินโครงการ (เขต ๑๕) ๔. ให้ส่วนกลางวางมาตรการ/วิธีการให้หน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติใช้แผนชุมชนเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งกำหนดให้มีเจ้าภาพหลักแต่ละระดับให้ชัดเจนมีความสอดคล้องกับกฎหมาย (จังหวัดพัทลุง)	

๓. โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหาย	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
มิติประสิทธิภาพ			
- หมวดการนำองค์กร	ในการกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดเป้าหมายพื้นที่เดินสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแปลงที่ดินและเอกสารสิทธิ์อาจจะคลาดเคลื่อนทำให้การดำเนินโครงการไม่สำเร็จตามเป้าหมายได้	ให้ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจฯ ควรประสานงานกับสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก เพื่อตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องและให้เป็นปัจจุบัน (เขต ๑, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗)	K๑ P๑ N๑
- หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	๑. การขีดเขตป่าในระวางแผนที่อาจไม่ครบถ้วนทำให้การดำเนินโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายกำหนด ๒. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับแปลงที่ดินและเอกสารสิทธิ์อาจคลาดเคลื่อนได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ทำให้เดินสำรวจบางสายไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด	๑. ควรมีการประสานงานกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในการเร่งรัดปรับปรุงแนวเขตพื้นที่ป่า (Reshape) (เขต ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗) ๒. ขอให้จัดทำแผนปฏิบัติงานในการเข้าออกโฉนดในพื้นที่หมู่บ้านเพื่อกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนในการดำเนินงาน (เขต ๑) ๓. ให้ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจฯ ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด และ	K๑ P๑ N๑



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
		สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ สำนักงาน สปก. เพื่อตรวจสอบข้อมูลแปลงที่ดินให้ถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน (เขต ๖, ๑๑)	
มิตินคุณภาพการบริการ			
- หมวดการให้ ความสำคัญ, ผู้รับบริการ และผู้มีส่วน ได้ ส่วนเสีย	๑. จังหวัดได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับผู้รับ บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับความ เป็นธรรม เที่ยงธรรมอย่างเสมอภาค โดยไม่ เลือกปฏิบัติ	๑. ให้สำนักงานที่ดินจังหวัดหรือสาขา ประสานงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้ประชาชนที่มีที่ดิน ข้างเคียง และผู้นำชุมชนได้ประชุมประชาคมเพื่อ แนวทางในการรับรองแนวเขตที่ดิน และไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทในการเดินสำรวจที่ดิน (เขต ๒, ๖, ๑๘)	P๑ N๑
ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในพื้นที่			
	๑. ในการเดินสำรวจเพื่อขออนุญาตที่ดิน อาจเกิดความผิดพลาดออกโฉนดทับที่ดิน สาธารณประโยชน์และเขตป่าสงวน	๑. ขอให้ระมัดระวังในการเดินสำรวจที่ดิน เพื่อขออนุญาตที่ดินที่มีพื้นที่ติดกับเขตป่าสงวน แห่งชาติ และหรือที่สาธารณประโยชน์ควรให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล และนายอำเภอท้องที่/ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้นำท้องถิ่น (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) ร่วมกันชี้รั้วแนวเขต เพื่อ ป้องกันการออกโฉนดที่ดินทับที่สาธารณประโยชน์ ของแผ่นดิน (เขต ๑, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗)	K๑ P๑ N๑
	๒. จังหวัดขาดระบบการติดตามผลการ ดำเนินงานในการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมาย ที่กำหนด	๒. จังหวัดควรกำกับติดตามและเร่งรัดให้หน่วย งานรับผิดชอบดำเนินการจัดชุดเดินสำรวจและ รังวัดแปลงที่ดินในส่วนที่เหลือให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่วางไว้ในปี ๒๕๕๓ และการลงนามใน เอกสารโฉนดเพื่อแจกให้กับประชาชนโดยเร็ว เพื่อ ประชาชนสามารถนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ และเป็นการป้องกันการร้องเรียนการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน (เขต ๖, ๑๑)	K๑ P๑ N๑
	๓. หน่วยรับตรวจราชการขาดระบบการ ติดตามเพื่อเร่งรัดผลการดำเนินงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	๓. ขอให้สำนักงานที่ดินจังหวัด ประสานเชิญ ผู้อำนวยการศูนย์อำนาจการศูนย์อำนาจการ เดินสำรวจฯ เข้าร่วมประชุมประจำเดือนเพื่อแจ้ง	K๑ P๑ N๑

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหาย	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
	๔. ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมโครงการผลักดันไปสู่ความสำเร็จ	ข้อเสนอแนะ/คำแนะนำของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป (เขต ๑, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗) ๔. ให้หน่วยงานรับผิดชอบโครงการฯ ควรประชาสัมพันธ์รายละเอียด ขั้นตอน วิธีการ การดำเนินงานให้ประชาชนได้รับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึง โดยขอให้ประสานขอความร่วมมือจากนายอำเภอ ท้องที่/ผู้ปกครองท้องที่/ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำเสนอในที่ประชุมอำเภอเพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง (เขต ๖, ๑๑)	
ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ในส่วนกลาง)			
	๑. ขาดจำนวนบุคลากรที่จะขับเคลื่อนโครงการได้อย่างเพียงพอ ทำให้การดำเนินงานอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ๒. ขาดการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน และวางแผนการดำเนินโครงการเพื่อกำหนดเป้าหมายได้อย่างชัดเจน	๑. ขอให้กรมที่ดินพิจารณาสนับสนุนเจ้าหน้าที่เดินสำรวจเพิ่มเติม ให้เพียงพอกับปริมาณงาน เพื่อให้จังหวัดดำเนินการตามพื้นที่เป้าหมาย (เขต ๑, ๖, ๘, ๙, ๑๑, ๑๓, ๑๔, ๑๖) ๒. ขอให้กรมที่ดินประสานงานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งรัดปรับปรุงแนวเขตพื้นที่ป่า (Reshape) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินเพื่อกำหนดแผนปฏิบัติงานในการเดินสำรวจ (เขต ๑)	K๑ P๑ N๑

๔. โครงการเร่งรัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหาย	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
มิติประสิทธิภาพ			
- หมวดการนำองค์กร	๑. จังหวัดจัดทำบัญชีข้อมูลหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงมีข้อมูลคลาดเคลื่อน และข้อมูลไม่ทันสมัย ทำให้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินโครงการได้อย่างชัดเจน	๑. จังหวัดควรจัดทำบัญชีข้อมูลหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงให้ถูกต้องครบถ้วน และประสานจัดส่งบัญชีไป กระทรวง/ทบวง/ผู้ดูแลรักษาตรวจสอบ (เขต ๒, ๑๘)	K๑ P๑



มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
	๒. ผู้บริหารปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ทำให้ไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในผลักดันโครงการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	๒. จังหวัดควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ปกครองท้องถิ่นให้เข้าใจบทบาทหน้าที่และเห็นความสำคัญในการร่วมจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ (เขต ๓)	K๑ P๑ N๑
- หมวด การจัดการ กระบวนการ	๑. ในขั้นตอนการสำรวจจัดทำระวางที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อจัดทำบัญชีข้อมูลหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงขาดการมีส่วนร่วมของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทำให้ข้อมูลแปลงที่ดินไม่ชัดเจน ตรงกับสภาพจริงในพื้นที่ ๒. การสำรวจข้อมูลสาธารณประโยชน์เพื่อนำมาจัดทำออกหนังสือสำคัญที่หลวงอาจมีความซ้ำซ้อนกับแปลงที่ดินข้างเคียง	๑. ให้จังหวัดประสานงานตรวจสอบข้อมูลกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวางแผนร่วมกัน เพื่อผลักดันโครงการไปสู่ความสำเร็จ (เขต ๔, ๕, ๗) ๒. ให้จังหวัดจัดลงระวางที่ดินให้ถูกต้องครบถ้วนและมีข้อมูลที่ทันสมัยสำหรับกรณีได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงไปแล้ว (เขต ๔, ๕) ๓. ให้จังหวัดตรวจสอบข้อมูลแปลงที่ดินสาธารณประโยชน์ที่จะขอออก นส. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ครอบครองที่ดินข้างเคียงให้มาร่วมการรังวัดและรับรองแนวเขต (เขต ๖)	K๑ P๑ N๑
มิติคุณภาพการบริการ			
- หมวดการให้ ความสำคัญ, ผู้รับบริการ และผู้มีส่วน ได้ ส่วนเสีย	จังหวัดขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกัน รักษาที่สาธารณประโยชน์ และให้ความร่วมมือกับทางราชการในการดำเนินโครงการ	๑. จังหวัดควรสร้างความรู้ความเข้าใจและมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกัน รักษาที่สาธารณประโยชน์ และให้ความร่วมมือกับทางราชการในการดำเนินโครงการ (เขต ๓, ๖) ๒. จังหวัดควรประสานงานและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง (เขต ๔, ๕, ๗)	K๑ P๑
มิติการพัฒนาองค์กร			
- การวัด การวิเคราะห์ และ การจัดการ ความรู้	๑. จังหวัดขาดการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านสารสนเทศ ให้มีการจัดเก็บอย่างถูกต้อง ทันสมัยเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	๑. จังหวัดควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านสารสนเทศ ให้มีการจัดเก็บอย่างถูกต้อง ทันสมัย และนำ IT มาประยุกต์ใช้ (เขต ๓)	K๑ P๑

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
- การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	๑. ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน ตลอดจนดูแลด้านขวัญกำลังใจ อาจส่งผลให้การดำเนินโครงการไม่สำเร็จตามเป้าหมาย	๑. ควรรอบร้อม สร้างความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอน วิธีการ แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนดูแลด้านขวัญกำลังใจ และสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (เขต ๓) ๒. ควรประสานกรมที่ดิน เร่งรัดจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่และร่วมปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมาย (เขต ๔)	K๑ P๑
ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในพื้นที่			
	๑. ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้ และทำความเข้าใจ ตลอดจนระเบียบข้อกฎหมาย ให้กับราษฎรที่มีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ และอาจเกิดข้อคัดค้านและก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม ๒. ขาดการวางแผนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินการออกรังวัดในที่สาธารณประโยชน์ เพื่อออก น.ส.ล. ให้มีความถูกต้องและมีความชัดเจน ๓. ขาดแนวทางในการวางแผนปฏิบัติงานเพื่อกำหนดพื้นที่เป้าหมายให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายและเพื่อป้องกันการบุกรุก	๑. จังหวัด ควรชี้แจงทำความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเพื่อลดปัญหาข้อพิพาทโต้แย้งด้วยความเป็นธรรม โดยแสดงแนวเขตที่ดินที่บุกรุกและนาระเบียบ ข้อกฎหมายเป็นกรอบในการดำเนินงาน (เขต ๓) ๒. จังหวัดควรมีการระมัดระวังในการดำเนินการออกรังวัดในที่สาธารณประโยชน์ เพื่อออก น.ส.ล. ให้มีความถูกต้องและชัดเจน (เขต ๓) ๓. จังหวัดควรเร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อป้องกันมิให้มีการบุกรุกครอบครองที่ดินของรัฐโดยมิชอบ (เขต ๔, ๕, ๙) ๔. สำนักงานที่ดินจังหวัดควรประสานงานกับชุดปฏิบัติงานรังวัดออก และตรวจสอบหนังสือสำคัญที่หลวง เพื่อดูติดตามการปฏิบัติงานรังวัดให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ หากพบปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานก็ให้ประสานกับสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขาหรือส่วนแยก รวมถึงส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางแก้ไข และควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ประชาชนในพื้นที่ดำเนินการทราบอย่างต่อเนื่องด้วย (เขต ๖)	K๑ P๑ N๑



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสียง
ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ในสวนกลาง)			
	๑. ขาดการวางแผนในการกำหนดงบประมาณของโครงการ เพื่อใช้งบประมาณในการซื้อวัสดุและอุปกรณ์ หรือสิ่งทีสำคัญในการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. ขาดจำนวนบุคลากรที่จะขับเคลื่อนโครงการได้อย่างเพียงพอ ทำให้การดำเนินงานอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	๑. กรมที่ดินควรตั้งงบประมาณการสร้างหลักเขตที่สาธารณประโยชน์ แผ่นป้ายที่สาธารณประโยชน์หลักเขตที่ดิน หมุดหลักฐานแผนที่ให้แล้วเสร็จก่อนเจ้าหน้าที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อรวดเร็วในการปฏิบัติงาน (เขต ๓) ๒. ขอให้กรมที่ดินเร่งรัดจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการรังวัดไปปฏิบัติหน้าที่แทนเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ (เขต ๔, ๙)	K๑ P๑ N๑

๕. โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสียง
มิติประสิทธิภาพ			
- หมวด การนำ องค์กร	๑. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงบทบาทหน้าที่และเห็นความสำคัญในการฝึกซ้อมแผน และป้องกันบรรเทาสาธารณภัย	๑. จังหวัดควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ตระหนักเข้าใจบทบาทหน้าที่และเห็นความสำคัญในการฝึกซ้อมแผนและป้องกันบรรเทาสาธารณภัย (เขต ๒, ๓, ๑๘)	K๑ P๑ N๑
- การ วางแผนเชิง ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์	๑. จังหวัดขาดการบูรณาการด้านแผนงานงบประมาณกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและนอกหน่วยงานเพื่อดำเนินการฝึกซ้อมแผนให้เป็นไปตามห้วงระยะเวลา	๑. จังหวัดควรมีการบูรณาการด้านแผนงานและงบประมาณในการดำเนินการฝึกซ้อมแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้การฝึกซ้อมแผนเป็นไปตามห้วงเวลาที่กำหนด (เขต ๒, ๓, ๑๘)	K๑ P๑ N๑
- การจัดการ กระบวนการ	๑. การบัญชาการในที่เกิดเหตุและการอำนวยความสะดวกในที่เกิดเหตุที่จัดซ้อมแผนอาจเกิดความสับสนในลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริงและฝึกซ้อมเพื่อจำลองสถานการณ์จริง	๑. จังหวัดควรมีการทบทวน ซักซ้อม ขั้นตอนการฝึกซ้อมแผนในที่เกิดเหตุให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและฝึกซ้อมเพื่อจำลองสถานการณ์จริงเกิดความเข้าใจ สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้โดยไม่เกิดความสับสน (เขต ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗, ๑๘)	K๑ N๑

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
มิติคุณภาพการบริการ			
- หมวดการให้ความสำคัญ, ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑. จังหวัดขาดการประชาสัมพันธ์และชี้แจงทำความเข้าใจให้กับประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และส่งเสริมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๑. จังหวัดควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และส่งเสริมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (เขต ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗, ๑๘)	K๑ P๑ N๑
มิติการพัฒนาองค์กร			
- หมวดการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้	๑. จังหวัดขาดการจัดเก็บสถิติข้อมูลด้านต่างๆเพื่อใช้ในการพิจารณาตัดสินใจในการวางแผนงาน/โครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. จังหวัดควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านสารสนเทศ ให้มีการจัดเก็บอย่างถูกต้อง ทันสมัย และนำ IT มาประยุกต์ใช้ (เขต ๒, ๓, ๑๘)	K๑ P๑ N๑
- หมวดการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดทักษะและความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ตลอดจนดูแลด้านขวัญ กำลังใจ และสร้างจิตสำนึก ทำให้การขับเคลื่อนโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	๑. จังหวัดควรอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอน วิธีการ แก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานในการฝึกซ้อมแผนและป้องกันบรรเทาสาธารณภัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนดูแลด้านขวัญ กำลังใจ และสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (เขต ๒, ๓, ๑๘)	K๑ P๑ N๑
ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในพื้นที่			
	๑. การดำเนินโครงการอาจไม่เพียงพอกับความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนเนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ	๑. จังหวัดควรมีการฝึกซ้อมแผนฯ เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ สำหรับภัยบางประเภท อาทิเช่น ภัยด้านสารเคมี รั่วสปี และการก่อวินาศกรรม โดยอาจจะประสานขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ อีกประการหนึ่งเป็นจังหวัดที่อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร และเป็นพื้นที่ที่มีนักท่องเที่ยวนิยมเดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก จึงควรจัดทำแผนเพื่อป้องกันภัยที่เกิดจากการเดินทาง ภัยที่เกิดจากการแพร่กระจายของเชื้อโรคต่างๆ เช่น ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ และ	K๑ P๑ N๑



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
		ใช้หวัดนก เป็นต้น ที่จะติดมากับผู้เดินทาง (เขต ๑, ๔, ๕, ๗, ๑๒)	
	๒. ขาดการวางแผนในการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินโครงการ เพื่อติดตามและประเมินผล และขยายผลโครงการ ตลอดจนการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชน เพื่อผนึกกำลังให้โครงการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน	๒. จังหวัดอาจขยายผลจำนวนครั้งของการดำเนินงานฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมากกว่าที่ส่วนกลางกำหนดไว้ โดยอาจประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนงบประมาณหรือเครื่องมืออุปกรณ์/บุคลากรในการฝึก รวมถึงการขยายผลให้อำเภอจัดทำแผนการฝึกซ้อมป้องกันภัยและดำเนินการฝึกซ้อมในระดับพื้นที่ของแต่ละอำเภอ (เขต ๑, ๖, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗)	K๑ P๑ N๑
		๓. จังหวัดควรประเมินผลการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกซ้อมโดยให้วิเคราะห์ปัจจัยสนับสนุนปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน และเสนอแนวทาง/ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป และหรือสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ภัยที่อาจเกิดขึ้นจริงและเผยแพร่ให้ส่วนราชการ หน่วยงาน ภาคเอกชน มูลนิธิสาธารณประโยชน์ และประชาชนได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความตระหนักในการป้องกันภัย โดยให้เผยแพร่ทางสื่อที่เข้าใจ เช่น เว็บไซต์ของจังหวัดหรือทางสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ (เขต ๖, ๑๑)	K๑ P๑ N๑
		๔. จังหวัดควรมีการฝึกซ้อมแผนฯ เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ สำหรับภัยบางประเภท อาทิเช่น ภัยด้านสารเคมี รั้งสี และการก่อวินาศกรรม โดยอาจจะประสานขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ อีกประการหนึ่งเป็นจังหวัดที่อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร และเป็นพื้นที่ที่มีนักท่องเที่ยวนิยมเดินทางมาท่องเที่ยว นิยมเดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก จึงควรจัดทำแผนเพื่อป้องกันภัยที่เกิดจากการเดินทาง ภัยที่เกิดจากการแพร่กระจายของเชื้อโรคต่างๆ เช่น	K๑ P๑ N๑

มิติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหาย	ข้อเสนอแนะ	ลดประเภทความเสี่ยง
		ใช้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ และใช้หวัดนก เป็นต้น ที่จะติดมากับผู้เดินทาง (เขต ๔, ๕, ๗, ๑๒)	
		๕. จังหวัดอาจขยายผลจำนวนครั้งของการดำเนินงานฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมากกว่าที่ส่วนกลางกำหนดไว้ โดยอาจประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนงบประมาณหรือเครื่องมือ อุปกรณ์/บุคลากรในการฝึก รวมถึงการขยายผลให้อำเภอจัดทำแผนการฝึกซ้อมป้องกันภัยและดำเนินการฝึกซ้อมในระดับพื้นที่ของแต่ละอำเภอ (เขต ๖, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗)	K๑ P๑ N๑
		๖. ให้การจัดทำบัญชีสมาชิก อปพร. หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ เฟอร์นิเจอร์ และอื่นๆ หลังจากการรับอบรมให้มีการเตรียมความพร้อมในการบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ (เขต ๑)	K๑ P๑ N๑
ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ในส่วนกลาง)			
	๑. หน่วยงานส่วนกลางขาดการวางแผนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างเป็นระบบ และขาดการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ให้มีการวางแผนเตรียมการ และซักซ้อมเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีความยั่งยืนและต่อเนื่อง ๒. งบประมาณในการดำเนินโครงการมีค่อนข้างจำกัดไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงานในพื้นที่และประชาชน	๑. หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดแผนการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในประเด็นเกี่ยวกับการฝึกซ้อมแผนฯ อย่างต่อเนื่องทุกปี และควรจัดงบประมาณให้เพียงพอสำหรับความต้องการของจังหวัด (เขต ๑, ๔, ๕, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๖, ๑๗) ๒. หน่วยงานส่วนกลางควรจัดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการฝึกซ้อมแผนมาให้คำแนะนำ การประชุมวางแผน การเตรียมการ และกระบวนการ การฝึกซ้อมแผนแก่ผู้ปฏิบัติในพื้นที่ และการประเมินผล (เขต ๓) ๓. หน่วยงานส่วนกลางควรสนับสนุนสื่อประชาสัมพันธ์ในการฝึกซ้อมแผน เพื่อแจกจ่ายให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาชน และผู้ที่เข้าร่วมฝึกซ้อมแผน (เขต ๓)	K๑ P๑ N๑



มติ/หมวด	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
		๔. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยควรจัดสรรงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณให้จังหวัด เพื่อใช้ในการฝึกซ้อมแผนการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยอย่างต่อเนื่อง และสามารถฝึกซ้อมได้มากกว่าปีละ ๒ ครั้ง รวมถึงการฝึกอบรมบุคลากรของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดให้ทักษะความชำนาญในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (เขต ๖, ๑๑)	

๒.๓ ข้อสังเกต/เสนอแนะในพื้นที่ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (เพิ่มเติม) ในรอบที่ ๓
ตารางที่ แสดงการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง/ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (เพิ่มเติม) ในรอบที่ ๓

ปัจจัยเสี่ยง/ปัญหาอุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
๑. โครงการพัฒนาแผนชุมชน		
๑. ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และขาดการมีส่วนร่วมจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการให้มีความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	๑. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณ ให้มีกิจกรรมโครงการพัฒนาแผนชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับทราบความต้องการของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านและทบทวนแผนชุมชนอย่างต่อเนื่อง ๒. ควรประสานให้ทุกหน่วยงาน/ทุกภาคส่วนทราบถึงพันธกิจแนวทางในการเชื่อมโยงแผนชุมชนและขับเคลื่อนแผนชุมชน และปรับระยะเวลาของแผนชุมชน ตลอดจนแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนพัฒนาจังหวัดให้เชื่อมโยงสอดคล้องกัน	K๒
๒. ภาครัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอาจจะไม่มีการนำแผนชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ร่วมกัน (ไม่มีการนำไปบรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น/อำเภอ/จังหวัด/หรือแผนอื่นๆ) เนื่องจากระยะเวลาในการทำแผนไม่สอดคล้องกัน ทำให้แผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ และ	๑. ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับระยะเวลาแผนชุมชนให้มีความสอดคล้องต่อเนื่องกัน และให้ความสำคัญกับแผนชุมชนเพื่อบรรจุไว้ในแผนระดับท้องถิ่น แผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาจังหวัดให้ครอบคลุมภารกิจทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนได้รับรู้รับทราบ รวมถึงการจัดทำประชาคมในการจัดทำแผนชุมชน เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นให้เกิดความตระหนักและเข้ามามีส่วนร่วมคิด	N๑ N๒

ปัจจัยเสี่ยง/ปัญหาอุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
จังหวัด ไม่สามารถนำแผนชุมชนไปใช้ประโยชน์ ได้ทันกำหนดเวลา	ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ	
๓. ประชาชนอาจขาดการมีส่วนร่วมในการเข้า ร่วมจัดทำแผนชุมชนการทำงานประชาคมร่วมกัน เพื่อนำเสนอความต้องการพัฒนาท้องถิ่นและ การแก้ไขปัญหาที่สำคัญของประชาชนจาก ทุกกลุ่มในชุมชนให้ครอบคลุม ทำให้ไม่เห็น ความสำคัญของของแผนชุมชน	๓. การจัดเวทีประชาคมจากประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อรับทราบ ความต้องการและทำการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงความสำคัญ แผนชุมชนว่ามีทั้งผลกระทบเชิงบวกและลบโดยตรงต่อตนเอง ครอบครัว และชุมชนมากยิ่งขึ้น	K๑ N๑
๔. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ในการถ่ายทอดความรู้ ด้านการจัดทำแผนและการประสานงานในการ จัดทำแผนชุมชนและแผนงานอื่นๆ	๔. ควรจัดอบรมหลักสูตรให้แก่เจ้าหน้าที่ให้มีองค์ความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนและความรู้ด้านแผนงานอื่นๆที่จะนำ มาวางแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ตลอดจนการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังผู้นำชุมชนและภาคประชาสังคมอื่นๆ	K๑ K๒
๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง		
๑. ขาดการกำหนดแผนงานในการส่งเสริม และพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในหมู่บ้านให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ และ งบประมาณสนับสนุนโครงการไม่เพียงพอ ต่อความต้องการของประชาชน	๑. ควรกำหนดแผนงานและงบประมาณให้มากยิ่งขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงได้ครอบคลุม ทุกหมู่บ้านในพื้นที่ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามี ส่วนร่วม	K๑ K๒
๒. การกำหนดเป็นเป้าหมายหมู่บ้านของ โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจ พอเพียงมี ๓ ระดับ โดยคัดเลือกจากหมู่บ้าน ต้นแบบนั้น ไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหา ความยากจนได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุม	๒. ควรกำหนดเป้าหมายในงบประมาณหน้าให้ขยายไปยัง หมู่บ้านอื่นๆ หรือหมู่บ้านข้างเคียงหมู่บ้านต้นแบบทั้ง ๓ ดังกล่าว เพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรม โดยกำหนดให้หมู่บ้านต้นแบบในปีที่ ผ่านมาเป็นศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอด เพื่อพัฒนาหมู่บ้านให้มีขีด สมรรถนะเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	N๑ N๒
๓. การดำเนินงานพัฒนาแนวคิดเศรษฐกิจ พอเพียงอาจไม่ดำเนินไปตาม ๕ ขั้นตอน ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ ซึ่งอาจจะส่งผลให้ หมู่บ้านไม่ผ่านเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย (๒๓ ตัวชี้วัด)	๓. ควรอบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ทราบแนวทางขั้นตอน การดำเนินโครงการ ๕ ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ และ ตัวชี้วัดให้ชัดเจนเพื่อเร่งรัดผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ๔. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไขต่อไป	K๑ N๒



ปัจจัยเสี่ยง/ปัญหาอุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
๔. ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงอาจขาดโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมซึ่งอาจเกิดจากกระบวนการคัดเลือกผู้ที่จะมาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ๕. การชี้แจงความเข้าใจและประชาสัมพันธ์โครงการไปยังผู้นำชุมชน/ตัวแทนเครือข่ายภาคประชาชน และประชาชนในหมู่บ้าน และชุมชนยังไม่ทั่วถึงอย่างเพียงพอทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วม	๔. ในการจัดทำโครงการควรมีการจัดทำประชาคมจากประชาชนทุกกลุ่มในหมู่บ้าน และมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงให้ทราบถึงวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการโดยผ่านช่องทาง เช่น วิทยุชุมชน วิทยุประจำหมู่บ้าน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวันของทุกครัวเรือน	K๑ N๒
๖. ขาดการจัดทำฐานข้อมูลและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประกอบการตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	๖. ให้มีการจัดทำฐานข้อมูลของหมู่บ้าน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และมีข้อมูลที่ทันสมัย	K๑
๓. โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ		
๑. การกำหนดพื้นที่ที่เดินสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแปลงที่ดินและเอกสารสิทธิ์อาจคลาดเคลื่อนได้ เอกสารของประชาชนสูญหาย หรือติดจำนองหน่วยงานหรือบุคคลที่เป็นเจ้าของที่ดินไม่ทราบแนวเขตและไม่สามารถชี้แนวเขตได้ ทำให้การออกโฉนดที่ดินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	๑. ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจฯ ควรประสานงานกับสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนเขต เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง และให้เป็นปัจจุบัน	K๑ K๒
๒. การวางแผนที่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดไว้ ทำให้ปัญหาเรื่องที่ดินไม่เสร็จสิ้นเป็นภาระต่อรัฐ	๒. ควรมีแผนงานดำเนินการอย่างชัดเจน กำหนดห้วงเวลาสิ้นสุดไว้ด้วย	K๑ K๒ N๑
๓. ประชาชนผู้ได้รับการออกโฉนดหรือที่ดินใกล้เคียงอาจไม่เข้าใจขั้นตอนการชี้แจงแนวเขตรับรองที่ดินหรือไม่มีความรู้ข้อมูลสำเนาอยู่ในพื้นที่ ทำให้การออกโฉนดไม่สามารถดำเนินการได้	๓. เห็นควรทำความเข้าใจหรือมีการประชาสัมพันธ์กับประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกโฉนดรับทราบแนวทางการดำเนินงาน และรู้จักใช้ประโยชน์ด้วยความถูกต้องและเป็นธรรม	N๑ N๒

ปัจจัยเสี่ยง/ปัญหาอุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
๔. ข้อมูลที่ดินไม่ชัดเจนเป็นเหตุให้ที่ดินของเอกชนอาจทับซ้อนกับที่ดินของรัฐ ไม่สามารถแยกออกได้อย่างชัดเจน	๔. ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำข้อมูลให้มีความชัดเจน (Reshape) เพื่อจัดทำแผนสำรวจเร่งรัดการออกโฉนดที่ยังค้างการดำเนินงาน และตรวจสอบแนวเขตที่ดินของเอกชนและของรัฐให้มีความชัดเจน	K๑ K๒
๕. เจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัด หรืออำเภอ อาจขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบ และกฎหมาย	๕. ควรจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้เรื่องระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ประชาชนได้รับรู้ รับทราบระเบียบข้อกฎหมายในการประชุม	K๑ K๒ N๒
๔. โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ		
๑. ส่วนราชการขาดการประสานงานในพื้นที่ในการรังวัดแนวเขตที่ขาดความแน่นอน ไม่ชัดเจน การชี้แนวเขตที่ดินของรัฐ การเอาใจใส่ระวังรักษากันเขตที่ดินของรัฐมิให้ถูกบุกรุก จากผู้ปกครองท้องถิ่นและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ไม่ทราบพื้นที่อย่างชัดเจน	๑. ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ปกครองท้องถิ่นและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการรังวัดแนวเขตที่ดินสาธารณะประโยชน์ให้มีความถูกต้องชัดเจน และตระหนักรักษาแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน และทำความเข้าใจกับประชาชนมิให้บุกรุก	K๑ K๒
๒. ในการดำเนินการโครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ แผนงานมีเป้าหมายดำเนินการค่อนข้างน้อยและงบประมาณไม่มากพอในการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ได้	๒. ขอให้ประธานผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดตั้งงบประมาณในการดำเนินการสำหรับในพื้นที่ที่มีความพร้อม ตามปีงบประมาณเพื่อจัดทำพื้นที่ค้างการดำเนินการ โดยกำหนดเป้าหมายให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่รวดเร็วและเหมาะสม	K๑ K๒ N๒
๓. ข้อมูลแปลงที่ดินอาจไม่ชัดเจนหรือไม่ตรงกับสภาพพื้นที่จริงและอาจเกิดการซ้ำซ้อนกับเอกสารสิทธิอื่นๆ	๓. ให้ผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ได้มีการรังวัดจัดทำรายงานเพื่อชี้แนวเขตที่ดินสาธารณะประโยชน์ ซึ่งเอกสารที่ได้จัดทำไว้มีสภาพเก่ามากและพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลง เพื่อชี้แจงเขตให้ชัดเจนและทำเขตในเบื้องต้นเพื่อป้องกันการบุกรุก	K๑ K๒
๔. ผู้มีอำนาจในการดูแลรักษาที่ดินสาธารณะประโยชน์อาจจะไม่ทราบหรือไม่เข้าใจแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานจึงไม่สามารถให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์ และสามารถแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเรื่องการบุกรุกได้	๔. ควรจัดอบรมให้กับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่ให้ทราบแนวทางการดูแลรักษาประโยชน์ที่ดินสาธารณะประโยชน์ และขั้นตอนตามกฎหมาย รวมทั้งการดูแลรักษาหวงแหนอย่างยั่งยืนต่อไป เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกัน ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม	K๑ N๑ N๒



ปัจจัยเสี่ยง/ปัญหาอุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
๕. ทะเบียนการออกที่ดินสาธารณะประโยชน์ได้ดำเนินการมีความถี่มาก จึงทำให้การจัดเก็บข้อมูลไม่ดีพอ และอาจเกิดการคลาดเคลื่อนได้	๕. ควรจัดทำระบบข้อมูลที่ดินสาธารณะประโยชน์ให้มีความทันสมัยและตรวจสอบความเป็นจริงของข้อมูลอยู่เสมอ เน้นการจัดทำระวางแผนที่โดยใช้ GIS และภาพถ่ายทางอากาศ ณ ปัจจุบัน โดยมีการอัปเดตข้อมูลทุกๆ ๓ ปี จนกว่าข้อมูลจะเสถียร	K๑ K๒ P๑
๖. ผู้บริหารปกครองท้องถิ่นและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ในเรื่องกฎหมาย ระเบียบ และการดูแลรักษาที่ดินสาธารณะประโยชน์	๖. ควรจัดอบรมความรู้หรือซักซ้อมทำความเข้าใจให้กับผู้บริหารปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่ในเรื่องระเบียบกฎหมายในการดูแลรักษาที่ดินสาธารณะประโยชน์ ๗. อบรมภาคประชาชน นักเรียน สถาบันการศึกษา ให้ตระหนักในการดูแลรักษาและอนุรักษ์ที่สาธารณะประโยชน์ไว้ใช้ร่วมกัน หรือมีกิจกรรมปลูกป่าชุมชน เป็นต้น	K๑ K๒ N๑ N๒
๕. โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓		
๑. ไม่ได้กำหนดวิสัยทัศน์/พันธกิจ/แนวทางการฝึกซ้อมแผนให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อแบ่งภารกิจให้มีความชัดเจน	๑. ควรประสานให้ทุกหน่วยงาน/ทุกภาคส่วนทราบถึงพันธกิจแนวทางในการฝึกซ้อมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยซึ่งจะต้องมีทุกระดับ ทั้งจังหวัด อำเภอ ท้องถิ่นและตำบล โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนด้านงบประมาณในการฝึกซ้อมแผนในพื้นที่เสี่ยงภัย และให้รับฟังข้อมูล ความต้องการความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดขั้นตอนปฏิบัติ และหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนและเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ เพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการ พร้อมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับเจ้าหน้าที่และมีกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง	K๒
๒. การดำเนินงานของโครงการยังไม่เพียงพอเนื่องจากไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ งบประมาณไม่เพียงพอที่จะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทำการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๒. ในการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับพื้นที่/ระดับท้องถิ่น ควรมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดทำแผนฝึกซ้อมในความถี่ ส่วนปัญหาสาธารณภัยขนาดใหญ่ควรจะเป็นระดับจังหวัด/หรือกลุ่มจังหวัด	K๒ P๔

ปัจจัยเสี่ยง/ปัญหาอุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ลด ประเภท ความเสี่ยง
๓. ขั้นตอนในการวางแผนการฝึกซ้อมอาจเกิดความสับสนในลำดับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ในการฝึกปฏิบัติจริง ๔. ขาดการมีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมจากภาคปฏิบัติเอกชนและภาคประชาชน	๓. ควรจัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้รับทราบแผนปฏิบัติการฝึกซ้อมแผนและขั้นตอนการปฏิบัติการจริงให้ทราบทุกขั้นตอน รวมทั้งมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน และที่ขาดไม่ได้คือการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมแผนฯ	K๑ N๑
๕. ประชาชนที่เข้าร่วมฝึกซ้อมแผนปฏิบัติจริงจะเข้าใจบทบาทสมมติในสถานการณ์ที่กำหนด และขาดความตระหนักในปัญหาภัยที่เกิดขึ้น เพราะมองว่าเป็นปัญหาไกลตัวเกินไป จึงไม่ค่อยให้ความสำคัญ	๔. ให้มีการประชาสัมพันธ์การฝึกซ้อมแผนฯ และกำหนดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ๕. ควรกำหนดหลักสูตรในการศึกษาให้หลักสูตรเบื้องต้นในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	N๑
๖. ขาดข้อมูลที่แม่นยำตรงในการวิเคราะห์ปัญหา อาจทำให้การตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาไม่ตรงประเด็นหรือเกิดความล่าช้า	๖. ควรให้มีการจัดเก็บข้อมูลเชิงสถิติในแต่ละด้าน โดยนำระบบ IT มาประยุกต์ใช้ ทั้งด้านข้อมูล MIS และ GIS เพื่อประกอบการวินิจฉัยสั่งการในการวางแผนป้องกันและการแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงประเด็นและทันกาล	K๑
๗. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่มีขนาดของความรุนแรงมาก ๘. ประชาชนขาดความตระหนักในภัยแต่ละประเภท และอาจจะแก้ไขปัญหาเมื่อเผชิญเหตุไม่ได้ จะเกิดความสูญเสีย	๗. ควรกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องสาธารณภัยขนาดใหญ่ ๘. ควรให้ความรู้ชนิดภัยที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่เสี่ยงภัย ให้ตระหนักและรับรู้ เตรียมเผชิญเหตุได้ โดยการอบรมทั้งในระดับโรงเรียน สถาบันการศึกษา สถาบันครอบครัว หรือจะใช้สถาบันศาสนาเข้ามาเกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน	K๑ N๑

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการ ของกระทรวงมหาดไทย และการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษา ผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๑. หลักการและเหตุผล

ตามกรอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน และการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมกำหนดให้ส่วนราชการ จะต้องจัดหาหรือสนับสนุนกลไกในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารงานของภาครัฐ มากขึ้น ดังความในมาตรา ๗๘ (๕) ซึ่งบัญญัติให้รัฐต้อง “จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การ จัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มี ประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมี ส่วนร่วมของประชาชน” และในมาตรา ๘๗ กำหนดให้รัฐ ต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมประชาชน โดยต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ อย่าง ครบวงจรเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ จนถึง การติดตามตรวจสอบ

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. เล็งเห็นถึงประโยชน์จากการดำเนินการตามแนวคิดการ บริหารราชการแบบมีส่วนร่วมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๕๐ - พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อให้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือราชการระบบ เปิดเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และมีความต่อเนื่องและ ยั่งยืนต่อไป

ซึ่งในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ โดยมีเป้าประสงค์ เพื่อ สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลและของ กระทรวงให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งประกอบด้วย ๔ มิติ คือ

๑. มิติประสิทธิผล ตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อ มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล การบูรณาการการ ตรวจราชการในทุกระดับ กระทรวง/กรม ในพื้นที่ เพื่อให้ แผนงาน/โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ลดความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาล (KPN) เกิดผลสัมฤทธิ์ และเกิดความ คุ่มค่า

๒. มิติคุณภาพ ทุกภาคส่วนในระดับกระทรวง/กรม และในพื้นที่มีการบูรณาการการทำงานแลกเปลี่ยนและแก้ไข ปัญหาร่วมกันในพื้นที่และระดับนโยบาย รวมทั้งเปิดโอกาส ให้เครือข่าย/ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น

๓. มิติประสิทธิภาพ หน่วยรับการตรวจราชการใน พื้นที่มีมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อลดความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลให้อยู่ในระดับยอมรับได้ มีการใช้จ่าย งบประมาณอย่างคุ้มค่า สร้างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ ตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรมได้อย่างยั่งยืนและตลอดไป

๔. มิติพัฒนาองค์กร พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ หลากหลาย รอบรู้เท่าทันสถานการณ์ พัฒนาศักยภาพใน การตรวจราชการให้มียุทธศาสตร์ทุกด้านในการตรวจ ราชการ เช่น กฎหมายระเบียบปฏิบัติ การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ

ดังนั้น สำนักตรวจราชการและเรื่องราวจึงทุกซ์ สป. จึงกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจึงทุกซ์ สป. เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมผ่านช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ สตร.สป. ได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันกับภาครัฐมากขึ้น เพื่อกระตุ้นการปรับเปลี่ยนสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการ และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ

การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาส ได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วน การพัฒนาแบ่งออกได้เป็น ๕ ระดับ คือ

ระดับที่ ๑ การให้ข้อมูล หมายถึง เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆต่อไป

ระดับที่ ๒ การปรึกษาหารือ หมายถึง เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ

ระดับที่ ๓ การเข้ามาเกี่ยวข้อง หมายถึง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

ระดับที่ ๔ การร่วมมือ หมายถึง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

ระดับที่ ๕ การเสริมอำนาจประชาชน หมายถึง เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

จากการประชุมระดับผู้บริหารของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจึงทุกซ์ สป. ซึ่งได้วิเคราะห์และพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ ๒ ประเด็น กล่าวคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การตรวจราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่การบริหารราชการแผ่นดิน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ประชาชนผู้เดือดร้อนได้รับความพึงพอใจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวก เป็นธรรมตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน



ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักตรวจราชการ และเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และ ๔ มิติ (มิติประสิทธิภาพ มิติคุณภาพ มิติประสิทธิภาพ และมิติพัฒนาองค์กร) โดยให้กรมในสังกัด กระทรวงมหาดไทยดำเนินการคัดเลือกโครงการที่มีความเสี่ยงสูง ได้แก่ ๑. โครงการพัฒนาแผนชุมชน ๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ๓. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ๔. โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ๕. โครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑. ประสานงานจัดหาภาคีเครือข่ายประชาสังคม/ที่ปรึกษาภาคประชาชน จัดทำสรุปรายชื่อองค์กรภาคีเครือข่าย

๒. มีการสำรวจและจัดทำรายงานสรุปความต้องการและความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับแผนงานโครงการสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล/กระทรวง และสร้างความรู้ความเข้าใจต่อระบบการตรวจราชการเชิงรุกให้กับภาคีเครือข่ายประชาสังคม/ที่ปรึกษาภาคประชาชน

๓. คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ผู้แทนภาคีเครือข่ายประชาสังคมให้ข้อเสนอแนะ

๔. จัดทำรายงานสรุปผล ประมวลผลข้อเสนอแนะความคิดเห็นของที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคีองค์กรเครือข่าย และข้อสรุปจากรายงานผลการสำรวจฯ พร้อมแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการสนองตอบความต้องการเพื่อนำเสนอต่อคณะผู้บริหาร

๕. มีการเผยแพร่รายงานสรุปผล ประมวลผล ข้อเสนอแนะฯ ต่อสาธารณะผ่านเครือข่าย Internet และศูนย์ประชาสัมพันธ์ของแต่ละจังหวัด

ดังนั้น สตร.สป. จึงทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการของกระทรวงมหาดไทย และการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จำนวน ๕ โครงการ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลป้อนกลับอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารได้อย่างเต็มที่ และทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งทำให้เห็นว่าการตรวจราชการจำเป็นต้องเปิดช่องให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย เพื่อสามารถตัดสินใจในการกำหนดนโยบายบริหารราชการได้ตรงตามความต้องการประชาชน โดยมีเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะ แลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น เพื่อแสวงหาทางเลือกและการตัดสินใจสิ่งต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับ

๒.วัตถุประสงค์การประเมินผล

๒.๑ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการของกระทรวงมหาดไทย และการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชนในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จำนวน ๕ โครงการ คือ

- ๑) โครงการพัฒนาแผนชุมชน
- ๒) โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
- ๓) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
- ๔) โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ
- ๕) โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด

๒.๒ เพื่อให้ทราบถึงปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของโครงการ ทั้ง ๕ โครงการ

๓. ขอบเขตของการประเมินผล

๓.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา การประเมินผลครั้งนี้มุ่งศึกษาข้อมูลการดำเนินงานจำนวน ๕ โครงการ

๓.๒ ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการประเมินผลครั้งนี้ ได้แก่ เครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน จำนวน ๓๐๔ คน (ทั่วประเทศ ๗๖ จังหวัด ๔ ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวิชาการ ด้านสิ่งแวดล้อม) กลุ่มผู้ผลิตสินค้า “หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์” ระดับอำเภอ และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย (ประชาชนทั่วไป กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำองค์กรปกครองท้องถิ่น จำนวน ๘๗๗ ราย รวมทั้งสิ้น ๑,๑๘๑ ราย

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการประเมินผล จำแนกการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตารางสำเร็จรูป ทาโร (Tro Yamane) + ๕% ได้กลุ่มตัวอย่าง ๒๘๖ ราย

๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ นำผลจากการดำเนินงานและความเสี่ยงในการดำเนินงานโครงการในระดับพื้นที่ เพื่อสะท้อนให้ผู้บริหารกระทรวง และกรมในสังกัดกระทรวงได้รับทราบ เพื่อกำหนดนโยบายและใช้เป็นแนวทางสนับสนุนหรือพัฒนาการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

๔.๒ นำปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของโครงการ ทั้ง ๕ โครงการ เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงต่อไป

๕. ผลการวิเคราะห์และการประเมินผล

ผลการประเมินผลครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวแทนประชาชน ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประชาชน ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกฯ รองนายกฯ และสมาชิกฯ ของเทศบาล และอบต.) และกลุ่มผู้ผลิตสินค้า

“หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์” และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน จำนวน ๒๘๖ ราย และซึ่ง สตร.สป.มท. ได้ทดสอบแบบสอบถามและได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น ๒๓๗ แบบ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘๗ โดยผลการประเมินผลและปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประชาชน ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกฯ รองนายกฯ และสมาชิกฯ ของเทศบาล และ อบต. รวมทั้งกลุ่มผู้ผลิตสินค้า “หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์”) ต่อการดำเนินงานโครงการกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๕ โครงการ คือ

๑. โครงการพัฒนาแผนชุมชน

๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้าน

เศรษฐกิจพอเพียง



๓. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

๔. โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

๕. โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน) ต่อการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ส่วนที่ ๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างของประชาชนทั่วไป ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกฯ รองนายกฯ สมาชิกฯ ของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล และกลุ่มผู้ผลิตสินค้า “หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์”

๔.๒ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินผลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการของกระทรวงมหาดไทย และการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ โดยสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป. มท. ได้วิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง **ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ประชาชนทั่วไป กำนัน และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกลุ่มผลิตสินค้า “หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์”)** พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด ๑๗๕ คน โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๓ รองลงมาคือกลุ่มผู้ผลิตสินค้า “หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์” จำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๗

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน) พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น ๖๒ คน โดยมีที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๓ ด้านวิชาการ จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๒ ด้านสังคม จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๘ และด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๗ ตามลำดับ

สำหรับส่วนที่ ๒-๔ คณะผู้ประเมินผล ได้อธิบายไว้ในแต่ละโครงการ เพื่อความสะดวกในการอธิบาย และเพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นเรื่องเดียวกัน โดยมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

โครงการพัฒนาแผนชุมชน

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน**

โครงการพัฒนาแผนชุมชน (ทัศนคติ/ความตระหนักของประชาชน/และการบริหารจัดการ) กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านทัศนคติ พบว่าประชาชนขาดความเชื่อมั่นของแผนชุมชนไม่สามารถดำเนินการได้จริง และไม่สามารถตอบสนองความต้องการของหมู่บ้านชุมชนได้ครบถ้วน มากที่สุด คือ จำนวน ๙๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๓ รองลงมาการจัดทำแผนชุมชนเป็นเรื่องของผู้นำชุมชน หรือกลุ่มชุมชนชั้นนำในชุมชนเป็นหลัก จำนวน ๕๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๑ และน้อยที่สุด คือ ความขัดแย้งทางการเมืองในระดับพื้นที่ โดยผู้นำคิดแต่เพียงพื้นที่ของตนเอง จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๖ ตามลำดับ

ด้านความตระหนัก พบว่ารู้ถึงสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวกับหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเอง และต้องการจะพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๔ และมีความวิตกกังวลห่วงใยปัญหาต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จำนวน ๔๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๔ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๑ และน้อยที่สุดคือมีความรักและความห่วงใยหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๖ ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านงบประมาณมากที่สุด จำนวน ๘๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๑ รองลงมาคือมีความต้องการสนับสนุนบุคลากร จำนวน ๕๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๖ ความต้องการสนับสนุนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ จำนวน ๒๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๔ และน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนการบริหารจัดการ จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๙ ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการพัฒนาแผนชุมชน(ด้าน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ และร่วมติดตามและประเมินผล)

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการพัฒนาแผนชุมชน (ด้านร่วมคิด และร่วมตัดสินใจ) มากที่สุด จำนวน ๑๗๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ ๑ และขั้นตอนที่ ๒ เนื่องจากเป็นเวทีเดียวที่สามารถสรุปผลและทำการตัดสินใจว่าหมู่บ้าน/ชุมชน จะกำหนดทิศทางหรือวิสัยทัศน์ของชุมชนไปในทางใด ส่วนในขั้นตอนที่ ๓ (ด้านร่วมปฏิบัติการ) และขั้นตอนที่ ๔ (ด้านร่วมติดตามและประเมินผล) เป็นการดำเนินหลังจากที่มีการประชุมเสร็จสิ้นแล้ว ดังนั้น เมื่อเข้าสู่การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละบุคคล ที่จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานของแผนชุมชน บางพื้นที่มีการมอบหมายให้กับหัวหน้าคุ้มในแต่ละหมู่บ้านเพื่อดำเนินการตามแผนชุมชน ซึ่งจะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางท่าน ไม่ได้รับบทบาทหน้าที่ในการดำเนินในขั้นตอนที่ ๓ และ ๔ โดยพบว่า ด้านร่วมปฏิบัติการ จำนวน ๑๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๔ และน้อยที่สุด ด้านร่วมติดตามและประเมินผล

จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๑๐.๘๖

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (ที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชน) ต่อการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง KPN ของโครงการพัฒนาแผนชุมชน ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาแผนชุมชน เกี่ยวกับ Key Risk Area (หลักการมีส่วนร่วม) มากที่สุด จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๑ รองลงมา คือ Key Risk Area (หลักการรับผิดชอบ) จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๘ Negotiation Risk (หลักการมีส่วนร่วม) จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๖ และ



น้อยที่สุด คือ Reputation Political Risk (หลักนิติธรรม) และ Negotiation Risk (หลักความคุ้มค่า) จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๑

ส่วนที่ ๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

๑) การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคีการพัฒนา

๑.๑) เจ้าหน้าที่ และประชาชน ไม่ค่อยเห็นความสำคัญของแผนชุมชนความร่วมมือของชาวบ้านไม่ดีเท่าที่ควร ชาวบ้านยังไม่เข้าใจการจัดทำแผนชุมชน หรือขาดความเข้าใจในเรื่องการจัดทำแผนชุมชน การมีส่วนร่วมของประชาชนยังน้อยมาก จึงทราบเฉพาะในกลุ่มผู้นำชุมชน ส่งผลให้แผนชุมชนที่ได้ไม่สามารถตอบสนองการแก้ไขปัญหาชุมชนได้อย่างตรงจุด

๑.๒) ชุมชนคิดว่าเรื่องการทำแผนเป็นเรื่องของผู้นำชุมชน จึงไม่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น เมื่อผู้นำชุมชนแสดงความคิดเห็นและเสนอแผนเอง ทำให้ไม่ตรงกับความต้องการของคนในชุมชนหรือประชาชนส่วนมากได้

๑.๓) การจัดทำเวทีประชาคมเพื่อทำแผนชุมชน ประชาชนยังเข้าร่วมประชุมน้อย หรือชาวบ้านไม่ค่อยมีเวลาเข้าร่วมจัดทำแผนชุมชน เพราะต้องทำมาหากิน ส่งผลทำให้ได้แผนชุมชนที่ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน แต่ในทางกลับกันแผนชุมชนได้ตอบสนองความต้องการของกลุ่มบุคคลบางกลุ่ม

๒) การบริหารจัดการของหน่วยงานราชการ

๒.๑) ภาครัฐไม่บูรณาการเรื่องการทำแผนร่วมกัน เกิดความซ้ำซ้อน หรือสั่งการลงมาในแต่ละหน่วยราชการ เช่น กรมการพัฒนาชุมชน กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทำให้การดำเนินการจัดทำแผนชุมชนซึ่งมีความซ้ำซ้อน และต้องทำรายการในแบบฟอร์มหลายแบบฟอร์มซึ่งไม่เหมือนกัน ทำให้เสียเวลา และทำให้ชุมชนเบื่อหน่าย

๒.๒) ไม่มีการวางแผนล่วงหน้า หน่วยงานต่างๆ ไม่ได้สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ วิจัย เพื่อให้ดำเนินการจัดทำแผนล่วงหน้า

๒.๓) ระยะเวลาดำเนินการกับการอนุมัติโครงการไม่สัมพันธ์กัน

๒.๔) การจัดทำแผนชุมชนไม่เห็นปัจจุบันขาดความน่าเชื่อถือ ทำให้การนำไปใช้ไม่ค่อยได้รับการยอมรับ

๒.๕) จัดทำแผนชุมชนในพื้นที่ที่ยังไม่มีแผนครอบคลุมในทุกด้าน ส่วนมากเน้นด้านโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน จึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการของหมู่บ้าน ชุมชนได้ครบถ้วน หรือมีการนำแผนชุมชนไปกำหนดเป็นแผนงาน/โครงการขององค์กรต่างๆ ในระดับปานกลาง หรือน้อย เมื่อเทียบสัดส่วนของเนื้อหา ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ

๒.๖) โครงการต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผนงานชุมชน บางโครงการไม่ได้นำไปใช้อย่างจริงจัง บางโครงการขาดการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ทำให้ผลประโยชน์ที่ได้รับน้อยเกินไป

๓) งบประมาณในการสนับสนุนการจัดทำแผนชุมชนและดำเนินการตามแผนชุมชน

๓.๑) การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมีผู้ได้รับประโยชน์เพียงไม่กี่กลุ่มเท่านั้น เพราะงบประมาณส่วนใหญ่อยู่กับผู้รับเหมาและผู้บริหาร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใหญ่ กว่าที่จะถึงมือประชาชนก็เหลือน้อย

๓.๒) ขาดงบประมาณในการจัดทำแผนชุมชนมาบรรจุไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี

๓.๓) โครงการที่เสนอในแผนชุมชนส่วนมากมักจะเป็นแผนด้านการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าจัดทำแผนพึ่งตนเอง หรือ โครงการที่หมู่บ้านสามารถดำเนินการได้เอง

มีน้อย ทั้งๆ ที่แผนชุมชนเป็นแผนพึ่งตนเอง ดังนั้น จึงสะท้อนให้เห็นว่าการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของประชาชนหรือหมู่บ้าน/ชุมชน ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้ นอกจากนั้น แผนชุมชนส่วนใหญ่จะเป็นแผนที่ต้องการให้หน่วยงานอื่นๆ ดำเนินการให้ หรือ เป็นแผนงานที่ต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อบต. จึงทำให้แผนชุมชนส่วนใหญ่เป็นแผนชุมชนที่จะต้องพึ่งงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกที่ยังไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ ทำให้ชุมชนไม่สามารถพึ่งตนเอง โดยอาศัยแผนชุมชน

๔) ความขัดแย้งของผู้นำชุมชนและผู้บริหารท้องถิ่น

๔.๑) ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน) กับ ผู้บริหาร อบต. มีความขัดแย้งกัน ส่งผลทำให้งบประมาณส่วนใหญ่จะตกอยู่ในพื้นที่ของผู้บริหาร อบต. ที่ประชาชนให้การสนับสนุน

๔.๒) ผู้นำชุมชนหรือผู้บริหาร อบต. ยังคิดแค่เพียงพื้นที่ของตน ไม่คำนึงถึงระดับองค์รวมที่จะทำให้เกิดแก่คนกลุ่มใหญ่

๕) การดำเนินงานตามแผนชุมชนขัดแย้งข้อกฎหมาย

แผนงาน/โครงการไม่สามารถดำเนินการได้จริงหรือขัดกับกฎหมายและอำนาจหน้าที่ของรัฐในบางเรื่อง เช่น การใช้พื้นที่สาธารณะในการอยู่อาศัย หรือในการทำประโยชน์อื่น การบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดด้านสิ่งแวดล้อม การปล่อยของเสียในชุมชน การที่เอกชนสร้างความเดือดร้อนให้แก่คนในชุมชน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) การบูรณาการการดำเนินงานจัดทำแผนชุมชน

๑.๑) หน่วยงานในการจัดทำแผนชุมชน/หมู่บ้าน ควรจะเป็นหน่วยงานเดียว โดยส่วนกลางแต่ละหน่วยงานได้ประสานการทำงานและสร้างความเข้าใจในคำว่าบูรณาการร่วมกัน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันก่อนแล้วค่อยส่งการลงมาให้ดำเนินการและควรให้มีการบูรณาการจากทุกหน่วยงานให้มีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนเพียง ๑ ฉบับ

๑.๒) ควรมีการกำหนดปฏิทินในการจัดทำแผนให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกันในทุกระดับ เพื่อการพัฒนาในระดับพื้นที่/หน่วยงานภูมิภาคและระดับประเทศ เป็นภาพรวมใหญ่ต่อไป

๑.๓) ควรมีการบูรณาการแผนกันในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบนลงล่าง ลงขึ้นบน (หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด ภาค และประเทศ) เพราะจะทำให้การพัฒนาแผนงาน/โครงการตามแผนในระดับต่างๆ มีความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของปัญหา แนวทาง รวมไปถึงวิธีการในการแก้ไขปัญหาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนั้น ส่วนกลางควรประสานกันและสั่งการให้ชัดเจนเพื่อให้ท้องถิ่น ท้องที่ ถือปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒) การสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล

๒.๑) รัฐควรสนับสนุนงบประมาณ ประเภทโครงการขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบต่อหมู่บ้านหรือชุมชนหลายชุมชน (Mega Project) เช่น พื้นที่ก่อสร้างที่ฝังกลบขยะ พื้นที่บำบัดน้ำเสีย ศูนย์กลางในการจำหน่ายสินค้า การเกษตร เป็นต้น





๒.๒) รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณ ในขั้นตอนการจัดทำแผนชุมชน และขั้นตอนการดำเนินการตามแผนชุมชน เพื่อที่จะได้ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ไม่เป็นเพียงแผนชุมชนที่ไม่สามารถนำมาใช้ได้

๓) การติดตามและประเมินผล

ควรมีองค์การของภาคประชาชนร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนชุมชน และสะท้อนผลการประเมินให้กับหน่วยงานทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และส่วนกลาง

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

๑) การส่งเสริมการให้ความรู้ในการจัดทำแผนชุมชน

๑.๑) พัฒนาผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ และเจ้าหน้าที่ภาคีระดับตำบลร่วมกัน เพื่อดำเนินฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพให้เกิดทักษะความรู้ ความชำนาญในการจัดทำแผนชุมชน

๑.๒) เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจในเรื่องแผนต้องชี้แจงหาวิธีการนำเสนอให้ประชาชนเข้าใจว่า เรื่องแผนเป็นประโยชน์กับชุมชนและตัวประชาชนโดยตรง เพราะหากประชาชนไม่เข้าใจในระเบียบ ก็จะทำให้ประชาชนไม่เข้าใจผู้บริหารได้

๑.๓) ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องเข้าร่วมเป็นวิทยากรกระบวนการจัดทำแผนทุกครั้ง

๑.๔) สนับสนุนการฝึกอบรมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในการทำแผนชุมชน ให้อำเภอจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ประชาชนในพื้นที่ที่จะต้องมีส่วนร่วม รับรู้ เสนอความคิดเห็นเพื่อจะได้เสนอแผนตามความต้องการที่เป็นปัญหาของชุมชน โดยยึดแผนหลักให้สอดคล้องกับแผนระดับท้องถิ่น อำเภอ จังหวัดต่อไป

๒) การบริหารจัดการในการจัดทำแผนชุมชน

๒.๑) ควรมีการกำหนดขั้นตอนโดยเริ่มจากระดับล่าง เริ่มตั้งแต่หมู่บ้านทำประชาคมขึ้นไป การเสนอแผนชุมชน การนำแผนไปปฏิบัติ จนกระทั่งถึงติดตาม

ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ให้เป็นรูปธรรมในการปฏิบัติ เพื่อจะได้แผนชุมชนที่มาจากประชาชน และสะท้อนปัญหาต่างๆของชุมชนให้ผู้บริหารในระดับท้องถิ่น และผู้บริหารในระดับภูมิภาคได้รับทราบ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

๒.๒) สนับสนุนให้ส่วนราชการในระดับต่างๆ ที่รับผิดชอบ เข้าร่วมประชุมกับทางหมู่บ้านด้วย เพื่อให้การจัดทำแผนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้มีความสอดคล้องกันสามารถนำไปปฏิบัติ และสามารถตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้

๒.๓) ดำเนินการขยายเวลาในการจัดทำแผนชุมชนให้มีความสอดคล้องกับบริบทของชุมชน

๒.๔) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการต่างๆ ที่ได้รับการอนุมัติที่ดำเนินการ ประกาศให้ประชาชนทราบทุกช่องทางสื่อสารต่างๆ ที่ประชาชนหรือคนในชุมชน สามารถเข้าถึงได้

๒.๕) การกำหนดแผนชุมชนต้องเป็นแผนที่ให้ประชาชนจัดทำและดำเนินการเอง ท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ร่วมฟังและให้การสนับสนุนการจัดทำแผนชุมชน โดยให้คณะกรรมการหมู่บ้านจัดทำเอง

๒.๖) ภาคีภาครัฐทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (อำเภอ พัฒนาชุมชน เกษตรตำบล สาธารณสุข และ อปท.) ควรบูรณาการการทำงานร่วมกันกับกรรมการหมู่บ้าน ควรประชุมและมีห้วงเวลาการทำงานในเวลาเดียวกัน ใช้แผนฉบับเดียวกัน ไม่ควรมีการทำแผนชุมชนหลายหน่วยงาน และควรที่จะมีการมอบหมายให้มีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นเจ้าภาพหลักรับผิดชอบเรื่องแผนชุมชนโดยตรง

๒.๗) ทุกภาคส่วนที่เป็นภาคีจะต้องร่วมกัน ทุกครั้งในการประชาคม เพื่อนำปัญหาของแต่ละชุมชนมา ร่วมกันวิเคราะห์จัดทำแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ซึ่งในแต่ละชุมชน จะมีความต้องการปัญหาต่างๆ ไม่เหมือนกัน

โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ด้านทัศนคติ พบว่า จะต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติให้กับชาวบ้านให้คิดเป็นแล้วนำมาปฏิบัติ มากที่สุด คือ จำนวน ๙๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๖ และการนำแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์จะสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ จำนวน ๗๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔ ตามลำดับ

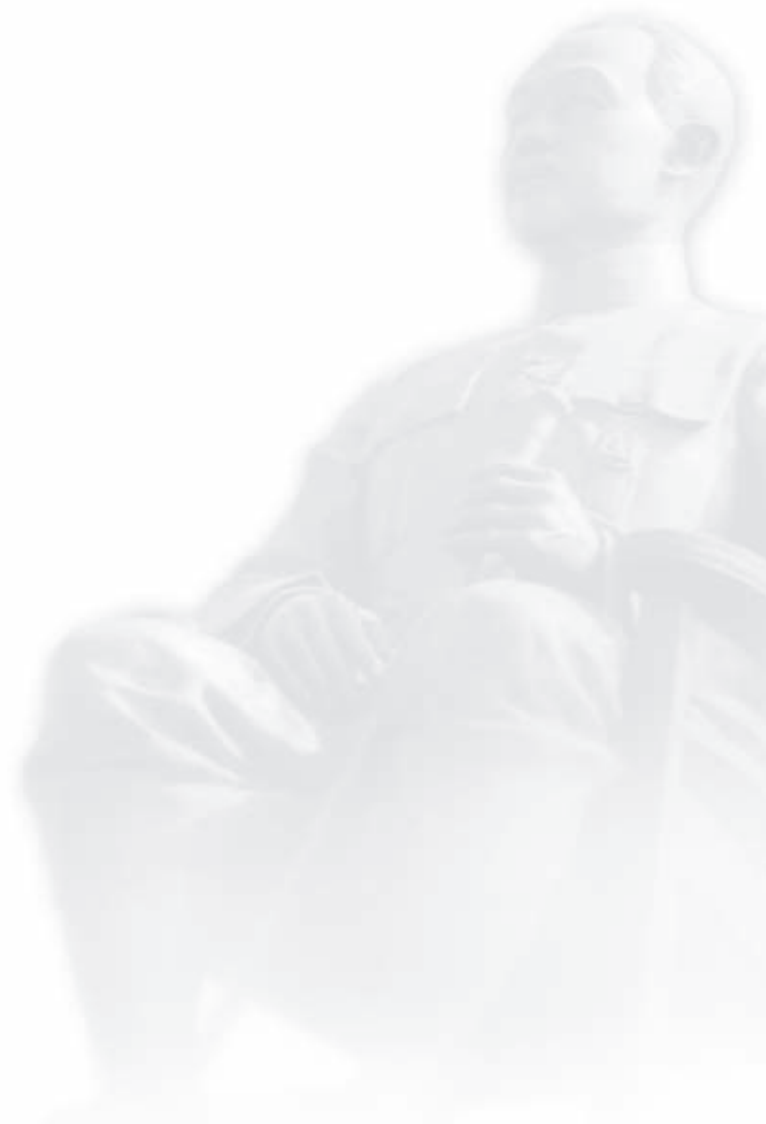
ด้านความตระหนัก พบว่า มีการปรับตัวเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเองเพื่อให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงยั่งยืน มีสันติสุข และสามารถเอาชนะวิกฤตการณ์ทางด้านต่างๆ ที่กำลังเผชิญได้ จำนวน ๗๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕๗ การแสดงออกถึงความรู้สึก รับรู้ คิดได้ มองเห็นประโยชน์ของการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ จำนวน ๙๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๓ ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านงบประมาณมากที่สุด จำนวน ๖๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๖ รองลงมาการสนับสนุนบุคลากร จำนวน ๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๖ และวัสดุ/อุปกรณ์ จำนวน ๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนการบริหารจัดการ จำนวน ๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๘ ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเกี่ยวกับ (ด้านร่วมคิดร่วมตัดสินใจ) มากที่สุด จำนวน ๑๗๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ รองลงมา (ด้านร่วมปฏิบัติการ) จำนวน ๑๖๔ ราย

คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๑ และน้อยที่สุด คือ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล จำนวน ๑๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๕๖ เหตุผลเนื่องจากการเป็นการปฏิบัติรายบุคคลและรายครัวเรือน โดยสามารถนำมาปฏิบัติได้เลย เพียงแค่เข้าใจและมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติ เพื่อที่จะพัฒนาตนเองในการดำรงชีวิตอย่างมีเหตุผลในการใช้จ่าย รวมทั้งไม่มีความประมาทและประพฤติดันให้อยู่ในศีลธรรม และตั้งอยู่ในความพอประมาณในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ ซึ่งจะนำไปสู่การดำรงชีวิตที่มีความมั่นคงยั่งยืน มีสันติสุข และสามารถเอาชนะวิกฤตการณ์ได้ โดยยึดแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับด้านการติดตามประเมินผลที่มีจำนวนลดลง เนื่องจากไม่มีการตรวจสอบอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม





ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน) ต่อการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง KPN ของโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เกี่ยวกับ Key Risk Area (หลักการมีส่วนร่วม) มากที่สุด จำนวน ๒๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑๖ รองลงมา คือ Negotiation Risk (หลักการมีส่วนร่วม) จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๕ Key Risk Area (หลักการรับผิดชอบ) จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๐ และน้อยที่สุด คือ และ Reputation Political Risk (หลักนิติธรรม) และ Negotiation Risk (หลักความคุ้มค่า) จำนวนร้อยละ ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๓

ส่วนที่ ๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

๑) การบริหารจัดการการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๑) การกำหนดพื้นที่เป้าหมาย เพื่อเสนอแผนงานโครงการ ถึงแม้ว่าจะมีการคัดสรร กลั่นกรองแล้วก็ตาม ก็มีความถูกต้องไม่ครบถ้วนตามความเป็นจริงได้ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ ไม่มีการสานงานต่อโครงการก็จะหยุดลงไปด้วย

๑.๒) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

(๑) การดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบขาดความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมเพียง ๑ - ๒ ครั้งๆ ละ ๑ - ๒ วัน คงยากที่จะสร้างความรู้และความเข้าใจในการดำเนินการตาม

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างชัดเจนและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ

(๒) การดำเนินการสร้างแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้กับชาวบ้านให้ระยะเวลาการดำเนินการที่กระชั้นชิดให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนจิตสำนึกในการดำเนินชีวิต จนกระทั่งทุกคนที่อาศัยอยู่ในชุมชนสามารถดำเนินการจัดทำแผนชีวิตตนเอง พัฒนาหลักคิดของตนเองได้ให้บรรลุผลได้

(๓) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ยังไม่ทั่วถึงและองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจยังไม่แพร่หลายและทั่วถึง

๑.๓) เวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคนในชุมชน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคนในชุมชนยังไม่ต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ

๑.๔) ภาคราชการขาดองค์ความรู้ในการดำเนินการตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบอย่างทันสมัย

๑.๕) การเพิ่มคุณภาพในการดำเนินงานตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบแต่ละช่วงปียังไม่ชัดเจนและต่อเนื่อง

๒) การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๒.๑) ประชาชนในชุมชนเอง เพื่อเข้ารับฟังและนำไปปฏิบัติให้ เห็นผลเป็นรูปธรรม และให้ความร่วมมือและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับประชาชนอย่างจริงจัง ที่สำคัญจะต้องใช้บุคลากรที่เข้าใจ เข้าถึงในการพัฒนาชุมชนให้ได้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

๒.๒) ประชาชนไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตของชาวบ้าน ที่ใช้จ่ายอย่างสิ้นเปลืองไปกับการบริโภคสิ่งที่ไม่จำเป็นต่างๆ เช่น การดื่มสุรา การสูบบุหรี่ หรือการบริโภคตามคำโฆษณาสินค้า และที่น่าเป็นห่วงก็คือการเล่นพนันทุกรูปแบบ ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาสังคมและถูกปล่อยทิ้งไว้ไม่มีการแก้ไข ตำรวจจับน้อยมาก การพัฒนาจะไม่ประสบผลสำเร็จจากปัจจัยตัวแปรเหล่านี้

๒.๓) เนื่องจากเศรษฐกิจบีบรัดจนประชาชนต้องทำงานหนัก จนทำให้ไม่มีเวลาส่งผลให้การทำโครงการฯ จึงผูกขาดอยู่กับกลุ่มเล็กๆ และผู้นำชุมชนจะรายงานไม่ตรงตามความจริง

๒.๔) ปัญหาในการเข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจากเจ้าหน้าที่จะคัดเลือกเฉพาะครัวเรือนที่มีความใกล้ชิด

๒.๕) การมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและหน่วยงานภาคีการพัฒนา มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการฯ น้อยและยังขาดความสม่ำเสมอ

๓) งบประมาณในการสนับสนุนโครงการหมู่บ้านพัฒนาตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม/องค์กรในระดับหมู่บ้าน/ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ ก็มีงบประมาณไม่เพียงพอ

๔) ปัญหาการแทรกแซงหรือชี้แนะจากหน่วยงานของราชการที่มีต่อประชาชน ปัญหาการชี้แนะของหน่วยงานราชการอปท. และอำเภอชี้แนะในการดำเนินงานจนทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามความต้องการของประชาชน รวมทั้งไม่เปิดโอกาสให้คนในชุมชน ได้นำเสนอผลงานของตนเอง เพื่อเผยแพร่และเป็นตัวอย่างแก่คนทั่วไป

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) การกำหนดนโยบาย

๑.๑) เป้าหมายการดำเนินการ

รัฐควรส่งเสริมการดำเนินการโครงการฯ ในทุกหมู่บ้าน จะเป็นการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืนชุมชนจะพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จนส่งผลให้ชุมชนสงบ ร่มเย็น ยืนหยัดอยู่ได้ด้วยความร่วมมือ ร่วมใจของคนในชุมชน

๑.๒) ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการฯ ประมาณ ๑ - ๖ ปี ควรทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป ต้องสร้างจิตสำนึกในเรื่องการรู้จักตนเอง ทำอะไรให้เหมาะสมกับฐานะของตนเอง ในที่นี้ควรมีการให้การเรียนรู้เรื่องการลดรายจ่าย การเพิ่มรายได้ การออม การใช้ชีวิตประจำวัน

อย่างสมเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน และรู้จักพอประมาณ การรู้จักสามัคคีของคนในชุมชน การร่วมมือกันอนุรักษ์ทรัพยากร การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๑.๓) ควรเน้นสร้างจิตสำนึกตั้งแต่ข้าราชการ ให้มีความรับผิดชอบโครงการ ข้าราชการต้องเป็นต้นแบบให้ได้ก่อน ควรเน้นคำว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตั้งแต่ส่วนราชการ ข้าราชการการเมือง นักการเมืองทุกระดับก่อน

๑.๔) ควรสร้างความชัดเจนในการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มคุณภาพในแต่ละช่วงปีอย่างต่อเนื่อง หมู่บ้าน/ชุมชนได้ประโยชน์อย่างมากและคุ้มค่า

๒) การสนับสนุนงบประมาณ

รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณในเรื่องนี้ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนกระทั่งปลายน้ำ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง และขยายผลให้เป็นรูปธรรม



ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

๑) สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๑) ทุกภาคส่วนจะต้องมีการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางในการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

๑.๒) แนวคิดในการพัฒนาหมู่บ้านต่างๆ ต้องบริหารจัดการงบประมาณในลักษณะต่อยอดได้ ให้มากกว่าการให้เปล่าตามที่ตั้งขอมาแล้วใช้หมดไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาให้ชุมชนพึ่งตนเองให้ได้ในอนาคต

๑.๓) ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการพัฒนา โดยยึดแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นวิธีการให้ประชาชนและชุมชนพึ่งตนเอง หลีกเลี่ยงการพึ่งพาและทำทุกอย่างตามกำลังความสามารถของตนเอง โดยให้ประชาชนส่วนใหญ่ของหมู่บ้านคิดและพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเองมากกว่าจะรอรับการช่วยเหลือจากผู้อื่น ซึ่งจะทำให้ประชาชนหันกลับมาดูตนเอง และพัฒนาจากสิ่งที่มีอยู่แทนที่จะแสวงหาจากที่อื่นเท่านั้น

๑.๔) ประชาชนในชุมชนจะต้องให้ความร่วมมือร่วมใจอย่างจริงจัง โครงการนี้จึงจะก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้เป็นอย่างดี ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนและบุคคลเกิดความเข้มแข็ง ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี พึ่งพาตัวเองได้ แต่ทั้งนี้ หากมีการปฏิบัติจริงจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและบุคคลให้เกิดความเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยคัดเลือกรอบครัวต้นแบบจากการประชาคม ให้ครอบครัววางแผนชุมชนว่าต้องการพัฒนาสิ่งใดก่อน และจำนวนเงินที่จะได้ในการพัฒนาตนเอง

๒) การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ดำเนินการในการส่งเสริมแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๒.๑) ทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญกับเยาวชนเพื่อนำมาเป็นตัวจักรในการขับเคลื่อนผสมกับแนวคิดของปราชญ์ชาวบ้าน

๒.๒) ควรสนับสนุนหรือส่งเสริมหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์ให้สามารถรักษาเกณฑ์หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในระดับต่างๆ คือ “ระดับพออยู่ พอกิน” “ระดับอยู่ดี กินดี” และ “ระดับมั่งมี ศรีสุข”

๒.๓) การดำเนินการเน้นไปที่หมู่บ้านเป้าหมายที่มีและควรดำเนินการให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้านทุกครัวเรือน

๓) การส่งเสริมและสร้างความเข้าใจในองค์ความรู้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๓.๑) หมู่บ้านจะประสบความสำเร็จได้ ขึ้นอยู่กับความรู้ และการสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนำหลักการนั้นไปบริหารจัดการให้คนในชุมชนได้ยึดเป็นแบบอย่าง และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอหรือทุกภาคส่วน จะต้องเป็นพี่เลี้ยงให้กับหมู่บ้านหรือชุมชน และที่สำคัญคือ ผู้นำของชุมชนนั้นๆ จะต้องเข้าใจในความหมายของคำว่า พอเพียง ด้วยเช่นกัน การอธิบายด้วยภาษาที่ง่ายและไม่เป็นทางการจะทำให้คนในชุมชนเข้าใจมากขึ้น และสามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตจริงได้ ซึ่งไม่ใช่แค่การประกวดและทำผลงานเอกสารเท่านั้น แต่ต้องให้เข้าใจในหลักการอย่างแท้จริง หลังจากดำเนินการแล้ว ควรมีกิจกรรมที่ต่อเนื่องโดยสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอหรือทุกภาคส่วนควรลงไปตรวจเยี่ยมอยู่เป็นประจำ

๓.๒) การส่งเสริมกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครัวเรือนเป้าหมาย และควรเริ่มต้นกำหนดเป้าหมายที่หน้าจะมีทุกครัวเรือนที่ต้องการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต

๓.๓) การดำเนินกิจกรรมต้องมีการปรับเปลี่ยนแนวทางวิธีใหม่ มีกระบวนการในการดำเนินงานและต้องจัดอย่างต่อเนื่อง

๓.๔) เจ้าหน้าที่ควรส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ กระตุ้นให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการดำรงชีวิตแบบพอเพียงตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง “แบบเคาะประตูบ้าน” และให้มีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และควรส่งเสริมให้ชุมชนเข้าใจรอบแนวคิด คุณลักษณะ และประโยชน์ของเศรษฐกิจพอเพียงอย่าง แจ่มชัด และควรที่จะส่งเสริมการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ก็จะเป็นการง่ายที่จะนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๓.๕) การส่งเสริมและปฏิบัติให้สอดคล้องกับพื้นที่จริง เช่น ควรมีการฝึกอบรม/สาธิตกิจกรรมด้านการลดรายจ่าย/เพิ่มอาชีพ ในระดับกลุ่มและบุคคล (รณรงค์การเลิกใช้สารเคมี รณรงค์การจัดทำบัญชีครัวเรือน รณรงค์ให้คนในชุมชนเลิกค่านิยมเรื่องการบริโภคนิยม จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง หาเวลาศึกษาจากหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จและนำไปปรับใช้) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาให้ชุมชนและบุคคลเกิดความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงแล้วนำไปสู่การปฏิบัติเป็นวิถีชีวิต และให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาเพื่อตนเอง บริหารจัดการชุมชนของตนเองและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

๓.๖) จัดเวทีเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันของบุคคลในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งท้องถิ่น/อำเภอ/จังหวัด ภาครัฐต้องหันกลับมาสร้างสังคมไทยให้มีความเอื้ออารีกัน เพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจมั่นคง หน่วยงานท้องถิ่นอยู่ใกล้ชิดกับพื้นที่ที่สุดในชุมชนหรือบุคคล การพูดคุยแลกเปลี่ยนไม่เป็นทางการ “Dialogue” เป็นเรื่องที่ดีที่สุด จะรู้ได้เห็นอะไรที่เกิดประโยชน์จากการไว้วางใจ อย่าลืมว่าบุคคลและชุมชนเป็นฐานความมั่นคงของประเทศ เศรษฐกิจฐานล่างเป็นเรื่องสำคัญ

๔) การบริหารจัดการภาคราชการในการส่งเสริมแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๔.๑) การสนับสนุนบุคลากร

(๑) ส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนได้นำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้ชาวบ้านในชุมชนได้รับทราบ และท้องถิ่น/อำเภอ ควรส่งเจ้าหน้าที่มาติดตามการดำเนินงานเป็นระยะๆ เพื่อให้ได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรค

(๒) จัดให้มีและแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเฉพาะด้าน ให้ถูกต้องเพื่อให้เขาเกิดความภูมิใจและรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองและต่อชุมชนอย่างภาคภูมิใจ ซึ่งเป็นโครงการเดียวเท่านั้นที่จะนำพาประเทศไปรอดในภาวะกระแสของโลกาภิวัตน์ได้

(๓) การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สร้างผู้นำและกลไกชุมชน/หมู่บ้านในการส่งเสริม





และพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง การขยายผลให้หมู่บ้านอื่นๆ ได้ทราบ และเห็นถึงผลประโยชน์การดำเนินงานตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การประกาศยกย่องคนในหมู่บ้าน และหมู่บ้านที่ดำเนินการตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เช่น การลดรายจ่าย การเพิ่มรายได้ให้ได้รับทราบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน การฝึกปฏิบัติจริงเพื่อเรียนรู้จากปฏิบัติและได้สั่งสมประสบการณ์ของคนในชุมชนโดย ส่งเสริมให้เป็นกระบอกเสียงในชุมชนให้เกิดผล

(๔) สร้างผู้นำชุมชนเพื่อเป็นตัวอย่างในการใช้ชีวิตประจำวัน และแนะนำประชาชนให้ปฏิบัติตามได้ และเผยแพร่ความรู้สิ่งที่กระทำแล้วได้ผลดีจนเป็นที่ยอมรับก็จะกลายเป็นกระแสหลักได้ ซึ่งจะทำให้ประชาชนเพิ่มรายได้และรายจ่ายลดลง

๔.๒) การสนับสนุนเครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์

(๑) ภาคราชการจะต้องสนับสนุนองค์ความรู้อย่างทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน

(๒) สนับสนุนการเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เป็นรูปธรรมโดยชี้ให้เห็นว่าถ้าลงมือปฏิบัติจะได้รับผลจากการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้ทุกคนรับรู้และนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน จนกลายเป็นกระแสหลักอย่างแท้จริง และชี้ให้เห็นว่าประสบความสำเร็จอย่างไร เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีต่อการพัฒนา “ประชาสัมพันธ์ นำปฏิบัติ พัฒนาอาชีพ”

๔.๓) การสนับสนุนการบริหารจัดการ

(๑) ภาคราชการจะต้องทำหน้าที่เอื้อและเสริมหนุนการทำงานเป็นกระบวนการมากกว่าการจัดกิจกรรมเป็นครั้งๆ

(๒) ควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทเสริมความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืน และควรเข้าร่วมเวทีทุกครั้ง พร้อมทั้งนำกิจกรรมเข้าบรรจุในแผนของท้องถิ่นและอำเภอ เพื่อให้การสนับสนุนงบประมาณ

(๓) ต้องมีกระบวนการขั้นตอนที่ดำเนินการเป็นระยะๆ และติดตามพัฒนาต่อเนื่องให้หมู่บ้าน/ชุมชนเสนอตัวเองขึ้นมาแล้วจึงดำเนินการเอง

โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการดำเนินการ โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เกี่ยวกับด้านทัศนคติพบว่า สร้างความมั่นคงให้แก่ประชาชนได้ ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะการครอบครองที่ดินจำนวน ๑๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ และสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนที่ถือครองที่ดิน จำนวน ๒๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ตามลำดับ

ด้านความตระหนัก พบว่า มีความรักและความหวงแหน จำนวน ๑๕๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๘ และมีความวิตกกังวลหวั่นไหว จำนวน ๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒ ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านการสนับสนุนบุคลากรมากที่สุดจำนวน ๑๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๗ รองลงมาการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ จำนวน ๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ และงบประมาณ จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๙ และน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนการบริหารจัดการ จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๑๔ ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เกี่ยวกับด้านร่วมปฏิบัติมากที่สุด จำนวน ๑๐๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๗ รองลงมาด้านร่วมคิด จำนวน ๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๓ และน้อยที่สุด ด้านร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามประเมินผล จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (ที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชน) ต่อการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง KPN ของโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เกี่ยวกับ Key Risk Area (หลักการมีส่วนร่วม) มากที่สุดจำนวน ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๖ รองลงมา คือ Negotiation Risk (หลักการมีส่วนร่วม) จำนวน ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๖ Key Risk Area (หลักการรับผิดชอบ) จำนวน ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๓ และน้อยที่สุด คือ และ Reputation Political Risk (หลักการคุ้มค่า) จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๔

ส่วนที่ ๔ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

๑) การบริหารจัดการ

๑.๑) การพิสูจน์ตำแหน่งที่ดินที่ประชาชนครอบครองอยู่ในเขตที่มีปัญหา โดยไม่สร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน เนื่องจากสาเหตุมาจากการพิสูจน์ความไม่รอบคอบในการตำแหน่งที่ดิน เช่น หากเกิดกรณี ส.ค. ๑ หรือใบแสดงสิทธิ ไม่ตรงตามตำแหน่งที่ดิน ไม่สมควรยกเอกสิทธิ์ให้ เพราะอาจมีบุคคลที่ครอบครองอยู่ก่อนหน้านี้ทำให้เกิดกรณีพิพาทได้

๑.๒) ข้อมูลที่มีอยู่ไม่ควรมีการปรับปรุงข้อมูล เพราะใช้เป็นฐานในการแก้ไขปัญหาร่วมกันไม่ได้ หรือได้แต่ไม่ดีเท่าที่ควรและไม่มีการจำแนกแยกแยะประเภทการใช้ที่ดิน เช่น ที่ดินเพื่อการเกษตร ที่ดินเพื่อการพาณิชย์

๑.๓) ในการใช้กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ที่ดินอย่างชัดเจนกับประชาชน ได้สร้างความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการที่ทำให้ไม่เกิดความชัดเจนและโปร่งใสเกี่ยวกับการครอบครองสิทธิการขึ้นเขตที่ระบุไว้ในแผนที่

๑.๔) การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานของรัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ท้องที่ และท้องถิ่น ยังน้อยทำให้ประชาชนได้รับข่าวสารในการจัดทำโฉนดที่ดินน้อย

๑.๕) การดำเนินการโครงการไม่ต่อเนื่อง และจริงจัง ซึ่งขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละชุดที่เข้ามาบริหารประเทศ



๒) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒.๑) ขาดความร่วมมือจากท้องถิ่น และท้องถิ่นในการสำรวจเขตปกครอง หรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการครอบครองสิทธิของที่ดิน เช่น กรมป่าไม้ กรมศิลปากร และที่ราชพัสดุ เป็นต้น

๒.๒) ประชาชนไม่ได้รับผลประโยชน์อย่างแท้จริงในการออกเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน สาเหตุประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการสำรวจพื้นที่ และส่วนใหญ่ผลประโยชน์ตกอยู่กับผู้นำชุมชน และผู้บริหารท้องถิ่น หรือเนื่องจากการออกโฉนดของช่างสำรวจ มักจะออกโฉนดให้แก่ผู้นำชุมชน และผู้บริหารท้องถิ่นที่ขึ้นแนวเขต

๒.๓) การจัดลำดับเพื่อความเป็นธรรมในการออกแบบสำรวจรังวัด แต่อาจเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ กับราษฎรที่ต้องการการออกโฉนดก่อนแบบเร่งด่วนได้สำรวจก่อน

๓) การสร้างความตระหนักและการกระจายผลประโยชน์เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย

๓.๑) การที่จะทำให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จประชาชนและเจ้าหน้าที่จะต้องมีความจริงจังและตระหนักต่อการครอบครองที่ดิน การไม่บุกรุกพื้นที่ป่าหรือพื้นที่สาธารณะ ในส่วนของเจ้าหน้าที่จะต้องมีความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการสำรวจ การรังวัดที่ดิน และการพิจารณาการออกโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชน

๓.๒) การดำเนินการของโครงการอย่างไม่จริงจังและต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหาตามมาคือยังไม่ได้รับความร่วมมือจากท้องถิ่น ท้องถิ่นในการประชาสัมพันธ์ สำรวจเขตปกครองของตนเอง จึงส่งผลทำให้ไม่มีการรังวัดที่ดินที่เป็นปัจจุบัน

๓.๓) การที่ราษฎรไม่มีจิตสำนึกในการติดสินบนต่อเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ช่องทางการดำเนินงานอันเป็นการกระทำการทุจริตในหน้าที่

๓.๔) จากประสบการณ์ที่ผ่านมาหลังจากประชาชนได้รับเอกสารสิทธิไปแล้ว กลับมีผลลบมากขึ้นทุกปีๆ เพราะประชาชนที่ได้รับเอกสารสิทธิไปแล้วก็นำไปจำนอง จำนำ หรือไม่ก็ขายให้กับนายทุนแล้ว ก็ไปบุกรุกที่ดินที่เป็นทรัพยากรแห่งใหม่

๔) ข้อระเบียบและข้อกฎหมาย

๔.๑) ปัญหาที่ดินมีแนวเขตติดต่อกับเขตป่าไม้ มีผลทำให้ไม่มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือดำเนินการโดยไม่มีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมาร่วมดำเนินการ ได้ทำให้มีการยกเลิกการสำรวจการออกโฉนดที่ดิน

๔.๒) ปัญหาการได้มาของสิทธิครอบครองของประชาชนไม่ได้อยู่บนสิทธิที่พึงได้ของประชาชนและในกรอบของกฎหมายและข้อเท็จจริง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องที่ดินของรัฐและการจัดสรรที่ดินและที่ทำกินให้แก่ประชาชน

๑.๑) รัฐบาลควรที่จะกำหนดนโยบายเรื่องการจัดสรรที่ดินและที่ทำกินให้แก่ประชาชน เพื่อเป็นวาระประเทศไทยหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีเป้าหมายในการกระจายผลประโยชน์และการแก้ไขปัญหาความยากจนให้แก่ประชาชน ไว้เป็นที่อยู่อาศัยและที่ทำกินเพื่อประกอบอาชีพให้แก่ลูกหลานในอนาคต นอกจากนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลก็ยังสามารถดำเนินนโยบายเรื่องที่ดินต่อไป

๑.๒) การบูรณาการหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชน ในการแก้ไขปัญหาที่ดินและที่ทำกินให้แก่ประชาชน ควรที่ไปในทิศทางเดียวกัน

๑.๓) การปฏิรูปที่ดินทั้งระบบ กล่าวคือ นโยบายการเก็บภาษีที่ดิน ในปัจจุบันทำให้คนมั่งคั่งได้ประโยชน์จากการถือครองที่ดินมากเกินไป จึงควรใช้มาตรการระบบภาษีธนาคารที่ดิน การเชื่อมโยงปัญหาการค้าพืชผลการเกษตร และการปฏิรูปที่ดินใหม่ ภายใต้ “โครงการโฉนดชุมชน” เพื่อลดปัญหา การขายที่ดินทำกิน โดยให้รัฐออกเป็นโฉนด

ชุมชนแทนเอกสารสิทธิรายบุคคล เพื่อปกป้องรักษาทรัพยากรป่าไม้ และป้องกันการนำไปขายให้กับนายทุนรักษาแหล่งผลิตอาหารของชุมชน เพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านอาหารของประเทศ และเพื่อความยั่งยืนของประเทศชาติในอนาคต ด้วยเหตุนี้รัฐควรที่จะต้องออกเป็น พระราชบัญญัติว่าด้วยโฉนดชุมชนให้กับประชาชนโดยเร็ว

นอกจากนั้น การปฏิรูปที่ดินจะสามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างชาวบ้านกับรัฐได้ และยังป้องกันการบุกรุกที่ดินได้ และทำให้ประชาชนได้รับสิทธิถือครองและสร้างความหวงแหนในที่ดินของตน สามารถลดปัญหาความขัดแย้งในเรื่องแนวเขตที่ดิน นอกจากนั้นก็ยัง เป็นเรื่องที่มีคุณค่าต่อประชาชน และสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนได้ อันจะนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะการครอบครองที่ดินและทำให้ประชาชนได้เข้าถึงแหล่งทุนในการประกอบอาชีพของตนเอง สร้างความน่าเชื่อถือให้กับสถาบันการเงินเพื่อเป็นหลักประกัน การกู้ยืมเงิน ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน

๑.๔) สร้างความมั่นคงในการถือครองที่ดิน คือ ต้องทำให้เกิดการลดแรงกดดันจากภายนอกในการขายที่ดิน ราคาที่ดินสูงทำให้เกษตรกรขายที่ดินลดลง และการผลักดันให้ระบบเกษตรทางเลือก ระบบเกษตรพึ่งตนเอง ทำให้ชุมชนมีอำนาจในการบริหารจัดการที่ดินที่มีระบบควบคุมของชุมชน

๑.๕) รัฐควรมีนโยบายและมาตรการในการสงวนที่ดิน ที่สาธารณะที่เป็นพื้นที่ป่าให้ชัดเจนและมีเกณฑ์ในการนำที่ดินไปใช้ประโยชน์

๒) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

การดำเนินการตามขั้นตอนการออกโฉนดที่ดิน ตั้งแต่ตรวจชี้ระวางและนัดทำการรังวัด ทำการรังวัดตรวจพิสูจน์ในที่ดิน และตรวจสอบความถูกต้องและกฎหมายระเบียบ คำสั่ง รวมทั้งประกาศแจกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ควรมีการตั้งงบประมาณในการดำเนินการให้เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

๑) การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานของราชการในโครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

๑.๑) เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐ ซึ่งประชาชนควรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล มีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

๑.๒) สำหรับพื้นที่ที่มีเขตติดต่อกับเขตป่าไม้ ทุกคนในชุมชน ควรมีการพิจารณาร่วมกันเพื่อที่จะได้ รับทราบเขตพื้นที่ป่า และได้ช่วยกันรักษาและหวงแหนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๓) การให้ประชาชนมีส่วนร่วม การออกสำรวจและรังวัดที่ดิน ควรมีการจัดทำประชาคมก่อนใน ตำบลนั้นๆ เพื่อจะได้จัดรวมกันที่จะดำเนินการออกเดิน





สำรวจออกโฉนด โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกสำรวจและชี้แนวเขตร่วมกันทุกฝ่าย จะได้ไม่เกิดปัญหาความขัดแย้งในการครอบครองที่ดิน

๑.๔) ประชาชนควรเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งต้องให้ข้อมูลที่แท้จริง ต้องเคารพในสิทธิในการถือครองที่ดิน ต้องยอมรับในเอกสารอันพึงรู้ร่วมกันบนพื้นฐานที่ถูกต้อง ต้องสร้างความเข้าใจร่วมกัน และจัดเตรียมเอกสารประกอบการดำเนินงานต้องถูกต้องและเป็นจริง

๑.๕) อบต. จะต้องเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำข้อมูล ทำความเข้าใจ การจัดทำแผนที่ หลักฐานเอกสารอ้างอิงรวบรวมองค์ความรู้ ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ พระราชกฤษฎีกา และอื่นๆ ต้องสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน ทุกคนจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน

๒) การประชาสัมพันธ์

๒.๑) ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รับรู้นโยบายในการออกสำรวจออกโฉนด โดยเฉพาะวิธีการ และการเตรียมตัวของชุมชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่ต้องแสดงหลักฐานชี้แจงรายละเอียดข้อมูลให้ประชาชนได้เข้าใจ และมีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านผู้แทนของรัฐ/ท้องถิ่น เพื่อตรวจสอบให้แน่ชัดโดยไม่เคลือบแคลง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนได้โต้แย้งหรืออุทธรณ์ได้ และควรทำความเข้าใจ รวมทั้งหาข้อมูลในทุกด้านมาวิเคราะห์ความน่าจะเป็น และหากจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามโครงการในที่ดินผืนนั้น ก็ต้องชั่งน้ำหนักว่าดำเนินการแล้วจะเกิดความเสียหายต่อรัฐ และต่อประชาชนผู้ครอบครองที่ดินนั้นหรือไม่ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อยุติโดยไม่ต้องยกเลิก

๒.๒) อบต. จะต้องทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกระบวนการต่างๆ ในการจัดทำโฉนดที่ดิน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในพื้นที่ และร่วมมือกับภาคราชการในการรณรงค์การออกโฉนดที่ดิน เพราะจะได้รับผลประโยชน์จากการเก็บภาษี นอกจากนั้น การประชาสัมพันธ์ควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และให้อบต. กับประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ

๓) การสร้างความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินโครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

๓.๑) ควรสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับชาวบ้าน ในการออกโฉนดที่ดิน ไม่ควรออกโฉนดที่ดินให้เฉพาะนักการเมือง และผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน และควรแจ้งค่าใช้จ่ายให้ประชาชนทราบ

๓.๒) ควรปรับปรุงการตรวจสอบ ในการออกโฉนดสำรวจออกโฉนด ควรให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมและได้รับทราบ

๓.๓) การจัดลำดับในการรังวัด โดยสำนักงานที่ดิน ควรที่จะออกหมายเลข และทำแผนในการออกสำรวจร่วมกับชุมชนและเจ้าหน้าที่ เพื่อป้องกันปัญหาในรายที่ต้องการการลัดคิวและการทุจริต

๓.๔) การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ดิน ควรที่จะดำเนินการในเรื่องสิทธิพึงได้ของประชาชน ต้องอยู่ในกรอบของกฎหมายและข้อเท็จจริง

๓.๕) เจ้าหน้าที่ควรที่จะรังวัดด้วยความเป็นธรรม ในกรณีที่ที่ดินออกเลยขึ้นมา ควรใช้ดุลยพินิจเป็นกรณีพิเศษ หากการสอบสวนปรากฏว่า ไม่บุกรุกที่สาธารณะสมควรที่จะออกเอกสารสิทธิให้ครอบคลุมทุกแปลง

๔) การตรวจสอบพื้นที่และการสร้างกฎเกณฑ์ร่วมกันระหว่างรัฐกับประชาชน

๔.๑) การพิสูจน์ที่ดิน เพื่อทำรังวัดที่ดิน ควรใช้หลักวิทยาศาสตร์และให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ

๔.๒) ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการออกสำรวจและชี้แนวเขตร่วมกันทุกฝ่าย จะได้ไม่เกิดปัญหาความขัดแย้งในการครอบครองที่ดิน

๔.๓) เจ้าหน้าที่ร่วมกับประชาชนทำการตรวจสอบว่าที่ดินบริเวณที่ขอออกโฉนดที่ดินนั้นมีเจ้าของหรือไม่ ถ้าไม่มีก็ให้ออกโฉนดที่ดินให้แก่ผู้ขอโดยไม่มีหลักฐานจากผู้ขอได้

๔.๔) กรณีที่ดินมีแนวเขตติดต่อกับเขตป่าไม้ให้ดำเนินการออกโฉนดที่ดินโดยวิธีเฉพาะรายและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวเขตให้ชัดเจน

๔.๕) ควรดำเนินการโดยวิธีเฉพาะราย ในพื้นที่เขตป่าไม้จะต้องมีความชัดเจนถูกต้อง และสามารถแยกแยะประเภทเขตป่าไม้นั้นๆ ได้ถูกต้อง ตามสภาพปัจจุบันของป่าไม้แต่ละเขตด้วย สำหรับวิธีการดำเนินการจะต้องทำการตรวจสอบพื้นที่ก่อนการออกโฉนดที่ดิน เพื่อจะไม่ให้เกิดการทับซ้อนกับที่ป่า สำหรับกรณีที่ประกาศเขตป่าสงวนทับที่ชาวบ้าน สำนักงานที่ดินจะต้องทำความเข้าใจชี้แจงให้กับประชาชนได้ทราบเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินที่มีแนวเขตติดต่อกับเขตป่าไม้ โดยเจ้าหน้าที่ต้องนัดผู้ครอบครองสิทธิมารับทราบและชี้แนวเขตอีกทั้งประสานงานไปยังหน่วยงานในพื้นที่ให้รับทราบในการดำเนินการ และทำการตรวจสอบและแถลงข้อเท็จจริงให้ชาวบ้านทราบ ตามหลักฐานเอกสารของทางราชการ เมื่อมีการลงหมุดและออกโฉนดแล้ว คาดว่าปัญหาการบุกรุกป่าหรือกรณีพิพาทระหว่างหน่วยราชการ และชาวบ้านน่าจะได้รับการแก้ไขให้คลี่คลาย หากไม่มีปัญหาเรื่องแนวเขตและฝ่ายเจ้าหน้าที่ป่าไม้ตรวจสอบแล้วถูกต้องก็ควรให้ออกโฉนดรวมได้

๔.๖) การสร้างเงื่อนไขให้กับราษฎรที่อยู่ใกล้เขตป่าไม้ ควรส่งเสริมหรือกำหนดเงื่อนไข เพื่อการปลูกพืชการเกษตรในการประกอบอาชีพ และควบคุมกำกับการปลูกไม้ยืนต้นเท่านั้น และเมื่อรัฐมีนโยบายที่ชัดเจนรวมทั้งมีแนวทางที่เหมาะสม การบังคับใช้ตามคำสั่งด้วยความเคร่งครัดจริงจัง จะสามารถสร้างความชอบธรรมให้เกิดขึ้นและลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างภาคราชการกับประชาชนได้

๔.๗) การออกโฉนดที่ดินเฉพาะราย และให้ทุกภาคส่วน เช่น ภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อทำประชาคมและมีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจนได้ข้อสรุป และควรใช้ความละเอียดรอบคอบเพื่อหาทางออกร่วมกัน

โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ เกี่ยวกับด้านทัศนคติพบว่า เป็นการคุ้มครองพื้นที่ไม่ให้บุคคลภายในและภายนอกมาบุกรุกเพื่อหาประโยชน์ให้กับตนเองได้ จำนวน ๑๔๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๙ และเมื่อมีข้อพิพาทก็จะสามารถแก้ปัญหาได้ง่าย หมู่บ้านก็สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ได้ จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๒ ตามลำดับ





ด้านความตระหนัก พบว่า เกิดความรักและหวงแหน จำนวน ๗๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๘ ชุมชนเห็นประโยชน์ในการรักษาพื้นที่ จำนวน ๕๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๕ และมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการบุกรุกพื้นที่ จำนวน ๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านการสนับสนุนการบริหารจัดการ จำนวน ๑๓๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๓ รองลงมาการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙.๑๔ และงบประมาณ จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๖ และน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนบุคลากร มากที่สุด จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๗ ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ พบว่า ด้านร่วมคิดมากที่สุด จำนวน ๗๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐ รองลงมาด้านตัดสินใจและด้านร่วมปฏิบัติการ จำนวน ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๑ และน้อยที่สุด คือ ด้านร่วมติดตามและประเมินผล จำนวน ๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๘

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน) ต่อการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง KPN ของโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ที่ปรึกษา

ผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ เกี่ยวกับ Key Risk Area (หลักการมีส่วนร่วม) มากที่สุด จำนวน ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๖ รองลงมา คือ Reputation Political Risk (หลักการนิติธรรม) จำนวน ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๗ Negotiation Risk (หลักความคุ้มค่า) จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๒ และน้อยที่สุด คือ และ Key Risk Area (หลักการระมัดระวัง) จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕

๔. ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค

๑) นโยบายของรัฐ

๑.๑) นโยบายของรัฐที่ปรับเปลี่ยนบ่อย ทำให้มีผลกระทบต่อประชาชน โดยเฉพาะที่ดินที่เป็นที่สาธารณะ บางแห่งมิได้ใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง จนมีประชาชนเข้าไปใช้ที่ดินทำให้เกิดปัญหาการบุกรุก

๑.๒) การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น รัฐบาลควรให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำท้องถิ่น และท้องถิ่นให้มากกว่านี้ รัฐบาลต้องประกาศหรือประชาสัมพันธ์อย่างจริงจัง เพื่อให้ผู้นำท้องถิ่นหรือท้องถิ่น ได้มีการสำรวจในเขตการปกครองของตนเองอย่างจริงจัง เพราะเขตการปกครองมีอยู่ทุกพื้นที่ ขอให้รัฐบาลมีความตั้งใจจริงที่จะดำเนินการ ไม่ว่าจะสำรวจทางอากาศหรือเดินสำรวจด้วยเท้าก็สามารถทำได้ ขอเพียงให้มีคุณธรรมและจิตใจที่จะดำเนินการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

๑.๓) การบุกรุกเขตที่ดินของรัฐ จนได้เป็น สค.๑ นส.๓ โฉนดที่ดิน และนำที่ดินดังกล่าวไปจำนอง จนทำให้ที่ดินหลุดมือไป

๑.๔) การสนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอ

๒) การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

๒.๑) ภาคราชการไม่เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมหรือมีส่วนร่วมไม่ทั่วถึงในการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

๒.๒) ประชาชนหรือคนในพื้นที่ขาดจิตสำนึก รักและหวงแหน ในเรื่องของสิทธิครอบครอง ที่ดิน สาธารณะอันเป็นของส่วนรวม

๓) กฎหมาย/สิทธิการครอบครอง

๓.๑) ในบางพื้นที่ประชาชนอาศัยอยู่ก่อนที่จะมี กฎหมายเกี่ยวกับที่ดินออกมาหลายๆ ฉบับ รวมทั้ง กฎระเบียบต่างๆมาบังคับใช้

๓.๒) การบุกรุกและครอบครองที่ดินสาธารณะ ของรัฐอย่างต่อเนื่อง โดยนายทุน ข้าราชการ และชาวบ้าน

๓.๓) ประชาชนจะอ้างสิทธิการครอบครอง ส่วนหน่วยราชการก็อ้างกฎหมาย และที่เป็นปัญหามาก คือ ไม่สามารถหาข้อยุติได้ในที่สุด

๓.๔) ประชาชนส่วนหนึ่งก็ไม่มีโอกาสในการ พัฒนาที่ดินที่ได้รับสิทธิการครอบครองมาแต่ดั้งเดิม โดย ไม่มีหน่วยงานหรือผู้ใดตัดสินใจให้เป็นข้อยุติ เป็นปัญหาเรื้อรัง ถึงแม้จะมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อมาพิสูจน์สิทธิหลายชุด และได้ประชุมหลายครั้งแต่ก็หาข้อยุติไม่ได้ เพราะถ้าได้ข้อ ยุติที่ดีร่วมกันแล้วที่ดินของรัฐก็จะได้รับการคุ้มครองดูแล ส่วนประชาชนก็มีความมั่นใจในการจะพัฒนาที่ดินที่ครอบ ครองให้มีประสิทธิภาพต่อไป

๓.๕) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินมีความซ้ำซ้อน และล้าสมัย รวมทั้งระเบียบของแต่ละกระทรวงที่ออกมา เพื่อถือครองที่ดินก็ซ้ำซ้อนเช่นกัน

๔) การบริหารจัดการที่ดินของรัฐ

๔.๑) เจ้าหน้าที่ของราชการละเลยการสำรวจที่ดิน จึงเป็นสาเหตุให้ประชาชนบุกรุกแนวเขตที่ดินของรัฐ

๔.๒) ไม่มีการรณรงค์การถือครองสิทธิ รัฐไม่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงทุน (ที่ดิน) ไม่ได้กำหนดไว้ใน แผนยุทธศาสตร์จังหวัด

๔.๓) ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่อง โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

๔.๔) ไม่มีการจัดสรรที่ดินหรือมีแต่การจัดสรร ที่ดินทำกินให้แก่ราษฎรน้อย เพื่อให้เขาเป็นที่ดินทำกิน

๔.๕) การบริหารจัดการข้อมูลเกี่ยวกับการถือ ครอบครองที่ดินไม่ตรงกัน ไม่มีความพร้อมของข้อมูล และ ข้อมูลไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง รวมทั้งหลักฐานเหตุผล ไม่เพียงพอ

๔.๖) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความจริงจังในการ แก้ไขปัญหา

๔.๗) ไม่มีระบบการติดตามและประเมินผล อย่างต่อเนื่อง และการดำเนินงานตามแผนให้เสร็จตามเวลา ที่วางไว้

๔.๘) ปัญหาการออกเอกสารซับซ้อน เจ้าหน้าที่ ของรัฐเข้าไปทำการรังวัดรุกล้ำเข้ามาในพื้นที่ของชาวบ้าน

๔.๙) ขาดกลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการ สนับสนุนการพิสูจน์สิทธิที่ดินในระดับพื้นที่





ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) นโยบายการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ต้องทำขึ้นก่อนเพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยเฉพาะรัฐบาลต้องให้ความสำคัญ เพื่อจะได้มีขอบเขตที่ถูกต้องในการพิจารณาว่าขณะนี้มีการบุกรุกของประชาชนต่อที่ดินของรัฐในส่วนใดบ้างมากน้อยเพียงใด จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการแก้ปัญหา ส่วนปัญหาจากการเมืองหรือกฎหมายไม่ใช่ประเด็นสำคัญเท่ากับนโยบายที่ชัดเจนและต้องการนำนโยบายไปดำเนินการที่ย่อมจะใช้ทั้งอำนาจทางการเมืองในการแก้ปัญหาข้อกฎหมายที่มีอยู่ให้สามารถปฏิบัติตามนโยบายได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าเมืองมีความเข้มแข็งหรือไม่ และให้ความสำคัญต่อที่ดินของรัฐมากน้อยเพียงใด ถ้าปล่อยไว้เช่นนี้ก็เป็น การเพิ่มและสะสมปัญหาอย่างไม่รู้จบ โดยเฉพาะนโยบายของรัฐที่ปรับเปลี่ยนบ่อยครั้งทำให้เกิดความอ่อนแอต่อโครงการต่างๆ และเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องคือประชาชนในที่สุดนั่นเอง เมื่อการจัดทำเขตที่ดินให้ชัดเจนแล้วนำที่ดินมาจัดสรรให้คนจนเช่า เพื่อทำกินและกระจายรายได้ให้กับเขาเหล่านั้น ถือว่าเป็นหลักคิดที่ตอบสนองต่อประชาชนจริงๆ

๒) รัฐบาลจะต้องกระจายการทำงานให้ท้องถิ่นดำเนินการ

๓) การดำเนินการกับผู้บุกรุกหรืออยู่ในที่หลวง ใน ๓ ระดับ ดังนี้

๓.๑) พื้นที่สีเขียว ได้ดำเนินการเร่งรัดออกโฉนดที่ดิน จนทำให้ราษฎรที่เอกสารสิทธิโฉนดที่ดินทับกัน

๓.๒) พื้นที่สีเหลือง ดำเนินการรังวัดทำแผนที่ครอบครองของแต่ละคน และโยกย้ายมาอยู่อาศัยในที่ดินรัฐ จัดให้สาธารณูปโภคครบถ้วน (อาจทำในรูปของสหกรณ์หมู่บ้าน) เพื่อรอการพิสูจน์สิทธิ (รัฐทำโรงงานหรือสวนเกษตร)

๓.๓) พื้นที่สีแดง ดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดเพื่อฟ้องร้อง ดำเนินคดีทางกฎหมายทันที และเร่งรัดออกนสส. ในส่วนนี้ก่อน

หมายเหตุ : กรณีราษฎรมีสิทธิโดยชอบด้านกฎหมายอยู่ในที่ดินของรัฐ แต่อยู่ในลักษณะไขดาว ให้รัฐออกกฎหมายเวนคืน ดึงที่ดินกลับมาโดยจัดหาที่ดินหรือจ่ายเงินทดแทนให้

๔) รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่ และทำงานในเชิงรุก

๕) การออกโฉนดชุมชน ซึ่งจะทำให้ที่ดินนั้นเป็นของชุมชนตลอดไปไม่เปลี่ยนมือไปเป็นของเอกชนอื่นใดได้ ซึ่งสอดคล้องกับการกระจายอำนาจที่เป็นจริง

๖) การแก้ไขกฎหมายให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

๖.๑) ยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินทุกฉบับที่ล้าหลัง หรือเป็นปัญหาต่อการดำเนินการ และที่สำคัญคือต้องบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ให้เป็นจริง บ้านเมืองจะได้สงบร่มเย็นเสียที

๖.๒) ควรที่จะนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินมาพิจารณาความซ้ำซ้อน และล้าสมัยของกฎหมาย รวมทั้งระเบียบของแต่ละกระทรวงที่ออกมาเพื่อถือครองที่ดินก็ซ้ำซ้อนเช่นกันและควรเอามติทางสังคมมาร่วมแก้ปัญหาด้วยกันอย่าใช้กฎหมายอย่างเดียว

๖.๓) ควรมีการทบทวนและบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินของประเทศทั้งหมด ซึ่งก็จะสอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศไทยที่จะทำให้เกิดความถูกต้อง และเป็นธรรมสู่สังคมไทยในอนาคต

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

๑) เนื่องจากมีที่ดินของรัฐที่มีจำนวนมาก ที่ถูกชาวบ้านบุกรุกครอบครอง ถ้ารัฐมีการสำรวจและเปิดโอกาสให้ผู้บุกรุกทำสัญญาเช่าหรือการนำแนวทางการออกโฉนดชุมชน เพื่อให้ชุมชนร่วมกันดูแล จะส่งผลดีต่อรัฐและประชาชนอย่างกว้างขวาง แต่การจัดสรรจะต้องทำอย่างโปร่งใส ตรวจสอบสิทธิอย่างถูกต้อง

๒) เจ้าพนักงานที่ดิน ต้องสร้างเครือข่ายให้ อบต. และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อเกิดความร่วมมือในการสำรวจพื้นที่และการออกรังวัดพื้นที่ของรัฐ

๓) ควรกำหนดวงรอบในการทำงาน ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับภาคราชการและรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ทำให้เกิดคั่งค้างในการทำงานและประหยังบประมาณ และต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการเพื่อทำให้เกิดความชัดเจน และเกิดการยอมรับร่วมกันของแนวเขตที่ดินของรัฐกับที่ดินของประชาชน

๔) แนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสม คือ การดำเนินอย่างต่อเนื่องและพร้อมที่จะแก้ปัญหาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการทำความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับประชาชนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินของรัฐ ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่มีมาช้านาน ซึ่งน่าจะแก้ไขได้ด้วยวิธีการทำให้เกิดการยอมรับ ไม่ว่าจะจัดสรรให้เช่า หรือให้สิทธิทำกินก็ย่อมเป็นวิธีการที่สามารถกระทำได้ เพราะจะเป็นประโยชน์ทั้งรัฐและประชาชน แทนที่จะให้เกิดการโต้แย้งและขัดแย้งโดยไม่ทำให้แล้วเสร็จเหมือนที่เป็นอยู่ทุกวันนี้

๕) การสำรวจรังวัดแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการทำงาน

๖) ภาครัฐมีบุคลากรไม่เพียงพอ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องร่วมด้วยช่วยกัน หากได้เรียนรู้เข้าใจร่วมกัน ภาคประชาชนเป็นผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ต้องร่วมทำร่วมคิดบนข้อตกลงร่วมกัน

๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรออกสำรวจที่ดินให้สม่ำเสมอ เพื่อทำการตรวจสอบไม่เช่นนั้นแล้วจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนบุกรุกแนวเขตที่ดินของรัฐได้

๘) ให้อำเภอ นำเรื่องโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่ เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ เข้าที่ประชุมประจำเดือนของผู้ใหญ่บ้าน กำนัน และให้ไปประชุมชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วถึง ในการดำเนินการตามกฎหมาย จะต้องสร้างความเข้าใจด้วยวาจา หรือแบบเป็นลายลักษณ์อักษร ให้ประชาชนได้รับรู้และเข้าใจในการดำเนินโครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

๙) การจัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบเป็นระยะ เพื่อป้องกันการบุกรุก

๑๐) ควรนำที่ดินสาธารณะมาจัดสรรให้เช่าเป็นที่ดินทำกินได้ จัดทำหลักฐานตามสัญญาให้ถูกต้องชัดเจน และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้สิทธิโดยเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ต้องกำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน

๑๑) สร้างกลไกในการรังวัดและจัดทำแผนที่ เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ควรให้มีคณะกรรมการจากภาคประชาชนพิสูจน์สิทธิที่ดินในระดับพื้นที่ คือ ระดับตำบล โดยใช้ประชาชนในพื้นที่เป็นแกนหลักในโครงสร้างคณะทำงาน เพราะคือประชาชนในพื้นที่จะรู้ปัญหาของเขาเอง และจะรู้ว่าที่ดินแปลงไหนเป็นของใคร





โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด

กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดเกี่ยวกับทัศนคติพบว่า ป้องกันสถานการณ์ที่มีระดับความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน ๗๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ การเปลี่ยนความคิดจากเดิมยกย่องที่เกิดขึ้นอยู่ไกลตัวมาเป็นการให้ความสำคัญและจริงจังกับการฝึกซ้อม จำนวน ๖๒ ราย ร้อยละ ๓๕.๔๓ และการคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินแก่ผู้ประสบภัย จำนวน ๔๓ ราย ร้อยละ ๒๔.๕๗ ตามลำดับ

ความตระหนัก พบว่าความวิตกกังวลจะเกิดขึ้นกับคนในครอบครัวและชุมชน จำนวน ๗๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗๒ ห่วงใยคนที่ประสบภัย และพร้อมที่จะบรรเทาทุกข์ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน จำนวน ๖๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๔ เรียนรู้ และมีส่วนร่วม เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสาธารณภัยระดับท้องถิ่น จำนวน ๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๔ ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า การสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑๔ รองลงมาการสนับสนุนเครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์ จำนวน ๔๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๖ การสนับสนุนการบริหารจัดการ จำนวน ๔๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๗ และการสนับสนุนบุคลากร จำนวน ๒๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๓ ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด

ในภาพรวมกลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดเกี่ยวกับด้านร่วมปฏิบัติการมากที่สุด จำนวน ๘๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๑ รองลงมาด้านร่วมติดตามและประเมินผล จำนวน ๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๗ ด้านร่วมคิด จำนวน ๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๖ และด้านการตัดสินใจ จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๖

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (ที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชน) ต่อการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ในการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง KPN ของโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด เกี่ยวกับ Key Risk Area (หลักการมีส่วนร่วม) มากที่สุด จำนวน ๔๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๗๔ รองลงมา คือ Reputation Political Risk (หลักความโปร่งใส) จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ Negotiation Risk (หลักการมีส่วนร่วม) จำนวน ๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๘ และน้อยที่สุด คือ Negotiation Risk (หลักความคุ้มค่า) และ จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๓

ปัญหาและอุปสรรค

๑) การบริหารจัดการ

๑.๑) ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ในการออกไปช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้มีประสิทธิภาพและทันทั่วถึง

๑.๒) การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชน เพื่อให้เข้าร่วมในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดยังไม่ทั่วถึง

๑.๓) ไม่มีการวางแผนการซักซ้อมและจำลองเหตุการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์ผู้ประสบภัย เพื่อให้ชุดปฏิบัติการช่วยเหลือได้ทำการซักซ้อมและสามารถเตรียมการให้ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

๑.๔) ไม่มีการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานเป็นประจำและสม่ำเสมอ

๑.๕) จังหวัด อำเภอบึงสามพัน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังขาดผู้เชี่ยวชาญและวัสดุอุปกรณ์ ที่มีประสิทธิภาพในการจัดการภัยที่จะเกิดขึ้น

๑.๖) ประชาชนจำนวนมากยังไม่เข้าใจต่อบทบาทหน้าที่ และความสำคัญในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างแท้จริง

๑.๗) ประชาชน ชุมชน ขาดความตระหนักในการเห็นความสำคัญและเกิดจิตสำนึก ในการมีส่วนร่วมเพื่อทำการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทั้งในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับท้องถิ่น อย่างต่อเนื่องต่อไป

๑.๘) งบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ เพื่อให้พนักงานและผู้ที่มีส่วนร่วมมีความมั่นใจใช้ในการปฏิบัติงาน

๑.๙) ควรจัดพนักงานดับเพลิงและกู้ภัยที่มีความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดไปแนะนำการป้องกันอัคคีภัยแก่ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการเกิดอัคคีภัยที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน

๑.๑๐) การฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไม่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ได้ฝึกเกิดทักษะในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้ชำนาญมากขึ้น

๑.๑๑) เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่มีการสั่งการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อน





ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) รัฐบาลควรเป็นผู้วางแผนแนวทางในการดำเนินการตามโครงการนี้ เพื่อให้ทุกภาคส่วนนำไปใช้ปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน และแนวทางในการดำเนินการควรเป็นแนวทางที่สามารถปรับใช้ได้กับทุกสถานการณ์ ตลอดจนกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตไว้ให้แน่ชัด

๒) การฝึกซ้อมแผนป้องกันภัยมีความสำคัญต่อชุมชน ท้องถิ่น ดังนั้นทุกภาคส่วน ประกอบด้วย ภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ควรให้ความร่วมมือและดำเนินมาตรการป้องกัน โดยทำการฝึกซ้อมแผนป้องกันภัย โดยกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ และควรขยายต่อ ยอดการซ้อมแผนป้องกันภัยไปยังประชาชนและเยาวชนให้เพิ่มมากขึ้น เพราะเมื่อเกิดภัยพิบัติขึ้นจริงคนทุกกลุ่มที่ได้เข้าร่วมซ้อมแผนป้องกันภัย สามารถช่วยเหลือตัวเองได้เบื้องต้น

๓) ควรกำหนดให้มีศูนย์เตือนภัยระดับประเทศ เพื่อเตือนภัยให้แก่ประชาชนทุกพื้นที่ทั่วประเทศ รับทราบปัญหาภัยที่เกิดจากธรรมชาติ คือ วาตภัย อุทกภัย ดินถล่ม แผ่นดินไหว และคลื่นยักษ์สึนามิ และจัดทำฐานข้อมูลพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อภัยที่เกิดขึ้น จากน้ำท่วม ดินถล่ม และอื่นๆ

๔) รัฐควรจัดงบประมาณให้เพียงพอในการจัดอบรมให้เพิ่มขึ้นครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงภัย อีกทั้งจัดการหาอุปกรณ์การช่วยเหลือให้มีความทันสมัยและเพียงพอ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

๑) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ในการออกไปช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้มีประสิทธิภาพ และทันทีทั่วถึง

๒) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชน ได้ร่วมในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัดอย่างทั่วถึง

๓) ควรกำหนดและวางแผนการซักซ้อมและจำลองเหตุการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์ผู้ประสบภัย เพื่อให้ชุดปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ได้ทำการซักซ้อมและสามารถเตรียมการให้ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

๔) ควรจัดให้มีการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานเป็นประจำ และสม่ำเสมอ

๕) ควรสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญในการป้องกันภัย และอุปกรณ์พร้อมใช้งานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการเพิ่มมาตรการในการเฝ้าระวัง และดำเนินการซักซ้อมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๖) ภาคราชการจะต้องสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนโดยทั่วไป ให้รับทราบต่อบทบาทหน้าที่ และความสำคัญในการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างแท้จริง

๗) สนับสนุนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ประชาชน ชุมชน เพื่อสร้างความตระหนักและให้เห็นความสำคัญ เพื่อทำให้เกิดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทั้งในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับท้องถิ่น อย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ ซึ่งจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ได้เกิดทักษะในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย

๘) สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอ เพื่อให้พนักงานและผู้ที่มีส่วนร่วมมีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน

๙) ควรจัดพนักงานดับเพลิงและกู้ภัยที่มีความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดไปแนะนำการป้องกันอัคคีภัยแก่ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการเกิดอัคคีภัยที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน

๑๐) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยมีการพัฒนาเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่เป็นระบบ โดยจะต้องมีศูนย์อำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล เพื่อดำเนินการสั่งการอย่างเป็นลำดับขั้นตอนและจะไม่เกิดการซ้ำซ้อนในการสั่งการ นอกจากนั้น จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

การติดตาม ประเมินผล การบริหารงานจังหวัดและ กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

๑. ผลการตรวจติดตามและประเมินผล

การตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน การบริหารจัดการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด กระบวนการการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆ ได้แก้ไขที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน คณะกรรมการธรรมนูญจังหวัด (ก.ธ.จ.) คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัด (กรอ.จังหวัด) และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และรับฟังความเห็นข้อเสนอแนะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารงานจังหวัดและติดตามการบูรณาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วน และเพื่อแสดงความโปร่งใสในระบบการตรวจติดตาม ซึ่งมี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ การเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ได้รับอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๑๗,๗๕๐.๙๙ ล้านบาท กลุ่มจังหวัด/จังหวัด มีผลการเบิกจ่ายรวม ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๑,๕๙๓.๑๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๑ ซึ่งกลุ่มจังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายสูงสุด คือ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔๘ จังหวัดที่มี

ผลการเบิกจ่ายสูงสุด คือ จังหวัดอ่างทอง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๙

การพิจารณาแยกตามแหล่งงบประมาณสรุปได้ดังนี้

๑) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ จำนวน ๓,๓๐๐ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๒,๘๗๙.๓๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๕ ซึ่งกลุ่มจังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีจำนวน ๒ กลุ่มจังหวัด คือ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก และกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ จังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีจำนวน ๔ จังหวัด คือ จังหวัดสุพรรณบุรี อุตรธานี เชียงราย และหนองคาย

๒) งบเงินกู้ “ไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕”

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจำนวน ๑๔,๔๕๐.๙๙ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๘,๗๑๓.๗๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓๐ ซึ่งกลุ่มจังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายสูงสุด คือ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๔๘ จังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายสูงสุด คือ จังหวัดอ่างทอง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๑

๑.๒ การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

โครงการและวงเงินงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบเงินกู้ “ไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕” จำนวน ๓,๓๖๕ โครงการ งบประมาณ ๑๔,๖๘๗ ล้านบาท มีจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ จำนวน ๑๔๘ โครงการ งบประมาณ



๒๔๗.๙๗ ล้านบาท เมื่อเทียบสัดส่วนงบประมาณที่เสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการต่องบประมาณทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๙

๑.๓ การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

การประเมินเฉพาะระดับการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ แต่ยังมีได้หมายความว่ารวมถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการมีส่วนร่วม มีดังนี้

กลุ่มจังหวัดที่ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการดำเนินการปรับปรุงแผนแล้ว ได้มีการนำแผนพัฒนาจังหวัด ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอ ก.บ.ก. ให้ความเห็นชอบก่อนการนำเสนอ ก.น.จ. ซึ่งกลุ่มจังหวัดที่มีผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมสูงสุด คือ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ อยู่ที่ค่าร้อยละ ๘๙

จังหวัดที่ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการดำเนินการปรับปรุงแผนแล้ว ได้มีการนำแผนพัฒนาจังหวัด ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอ ก.บ.ก. ให้ความเห็นชอบก่อนการนำเสนอ ก.น.จ. ซึ่งจังหวัดที่มีผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมสูงสุด อยู่ที่ค่าร้อยละ ๙๐ มีจำนวน ๙ จังหวัด คือ จังหวัดนครนายก สระแก้ว กาญจนบุรี สุพรรณบุรี สมุทรสงคราม ลำปาง พะเยาแพร่ และน่าน

๒. ผลการประเมินประสิทธิภาพของการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นี้ การประเมินประสิทธิภาพของการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ จึงทำการประเมินได้เพียง ๓ ปัจจัย (๑ - ๓) โดยได้กำหนดน้ำหนักของปัจจัยที่นำมาประเมินตามความสำคัญและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ดังนี้

- ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ร้อยละ ๕๐
- ร้อยละของการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ร้อยละ ๓๐

• ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ร้อยละ ๒๐ กลุ่มจังหวัดที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพสูงสุด คือ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒ อยู่ที่ค่าร้อยละ ๘๒.๘๔ จังหวัดที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพสูงสุด คือ จังหวัดหนองบัวลำภู อยู่ที่ค่าร้อยละ ๙๔.๘๑

๓. ปัญหาและเหตุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

การตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด มีประเด็นปัญหาอุปสรรคสำคัญที่มีเหตุปัจจัยที่จำเป็นต้องกำหนดแนวทางเร่งรัดจัดการ โดยสรุปดังนี้

๓.๑ ความเข้าใจในแนวทางการบริหารจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พบว่า มีคณะกรรมการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ./ก.บ.ก.) ทั้งภาคราชการบางส่วนหรือมิใช่ภาคราชการ ยังไม่ค่อยเข้าใจรวมทั้งเรื่องของวิสัยทัศน์และการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์หรือให้ความสำคัญกับแนวทางการบริหารงานจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการเท่าที่ควร

๓.๒ กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ในทางปฏิบัติส่วนราชการที่เป็นฝ่ายเลขานุการจะเป็นผู้จัดทำ และส่งข้อมูลร่างแผนให้ ก.บ.จ./ก.บ.ก. ในวันประชุมพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบแผน ทำให้ไม่มีระยะเวลาในการศึกษารายละเอียดข้อมูลจึงเป็นเพียงการรับฟังว่าแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดว่ามีรายละเอียดอย่างไรไม่สามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในรายละเอียดได้ หรือในบางจังหวัด ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานเพื่อพิจารณากันเองโครงการในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์แต่อนุกรรมการ/คณะทำงานจะได้รับการรายละเอียดของแผนงาน/โครงการเพื่อศึกษาในระยะเวลากระชั้นชิด

๓.๓ การบูรณาการโครงการ การที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการและงบประมาณของกระทรวง/กรม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีแผนจะไปดำเนินการในพื้นที่จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ล่วงหน้า ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของโครงการ การที่จะบูรณาการโครงการระหว่างกระทรวง/กรม กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างเป็นระบบเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด หรือเกิดมูลค่าเพิ่มของงบประมาณที่ลงไปในพื้นที่ จึงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๔ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นเพียงการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มิได้มีน้ำหนักต่อการบูรณาการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างชัดเจนและประชาชนไม่มีช่องทางที่จะตรวจสอบว่าความต้องการหรือความคิดเห็นของตนได้รับการตอบสนองหรือไม่ อย่างไร

๓.๕ การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปี ยังไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่ทราบว่าแผนฯ คืออะไร มีความสำคัญและมีประโยชน์หรือผลกระทบต่อตนเอง และชุมชนอย่างไร

๓.๖ การจัดทำแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด ในหลายกลุ่มจังหวัดเป็นเพียงการนำโครงการของแต่ละจังหวัดมาผนวกรวมเข้าไว้ด้วยกัน มิได้มีฐานคิดจากการมีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกัน ไม่ได้นำสภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละพื้นที่ในกลุ่มจังหวัดมาพิจารณาเชื่อมโยงกัน รวมทั้งปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เป็นช่วงเวลาเดียวกัน ทุกจังหวัดจึงให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดมากกว่าแผนพัฒนา

กลุ่มจังหวัด

๓.๗ ลักษณะโครงการที่ไม่ให้เสนอขอ งบประมาณ ในจังหวัดที่ให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ด้านการเกษตร ซึ่งต้องดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

การขุดลอกคูคลองมีความจำเป็น รวมถึงด้านคมนาคม เพื่อใช้ในการเพาะปลูกและขนส่งสินค้าเกษตร แต่มีปัญหาอุปสรรคตามที่หลักเกณฑ์ของ ก.น.จ. กำหนดให้เป็นโครงการที่จังหวัด/กลุ่มจังหวัดไม่สามารถเสนอขอ งบประมาณได้

๓.๘ การบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัด เนื่องจากกลุ่มจังหวัดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดเป็นปีแรก ประกอบกับกลุ่มจังหวัดไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่จะรองรับการบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัดยังไม่ชัดเจน รวมทั้งปัญหาของอัตรากำลังในสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ (OSM) ที่มีไม่เพียงพอและขาดศักยภาพ จึงทำให้การดำเนินโครงการเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ

๓.๙ การดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณจากเงินกู้ “ไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕” เนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า และระเบียบหลักเกณฑ์การดำเนินโครงการกำหนดไว้หลายขั้นตอน ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้าไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาของแผนการปฏิบัติงานที่จังหวัด/กลุ่มจังหวัดกำหนด จึงส่งผลต่อการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดล่าช้ากว่าที่ได้กำหนดไว้

๔. ข้อเสนอแนะจากการเร่งรัด ติดตาม และประเมินผล ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการ กระทรวงมหาดไทย เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการ ในระดับนโยบาย

๔.๑ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

(๑) ควรมีการหารือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการกำหนดมาตรการในการจัดสรรเงินอุดหนุน



ทั่วไปและเฉพาะกิจให้แก่ อบท. โดยมีมาตรการหรือเงื่อนไขให้ อบท. ต้องดำเนินโครงการที่อยู่ในแผนพัฒนาจังหวัดหรือสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

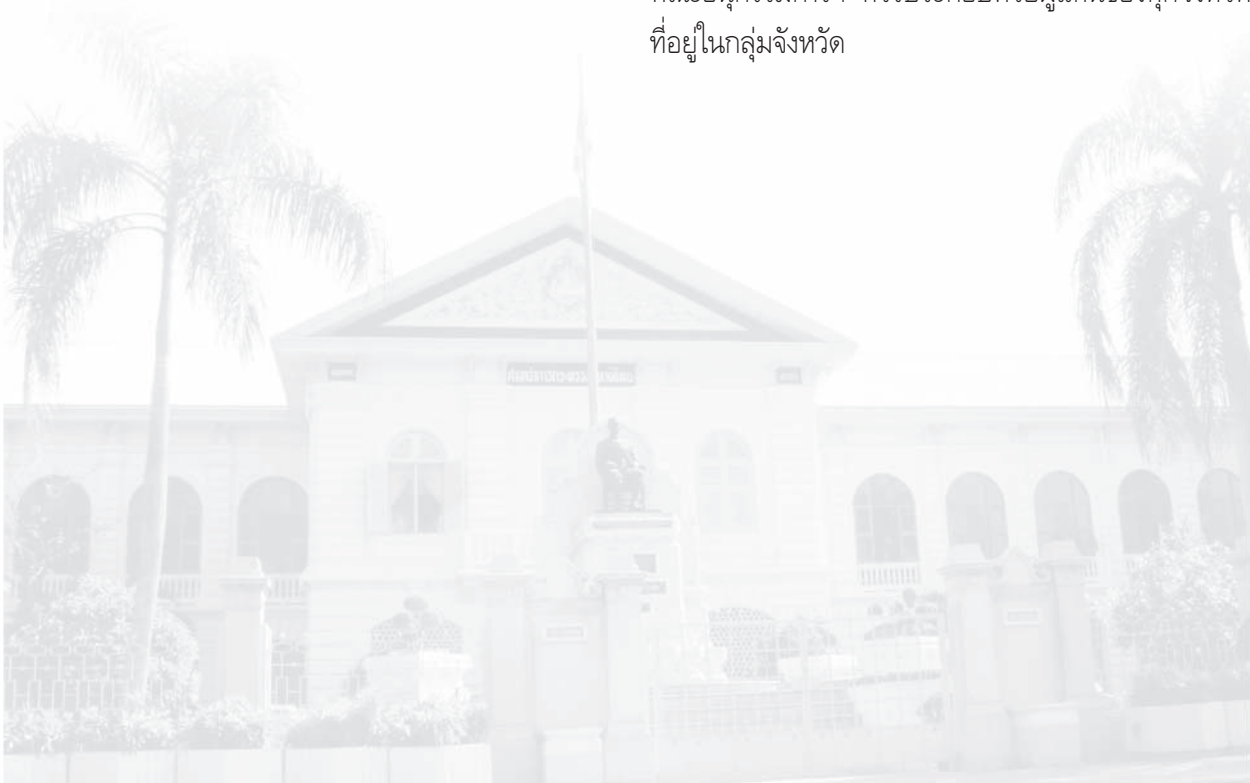
(๒) ควรให้ ก.น.จ. พิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในจังหวัดอย่างแท้จริง

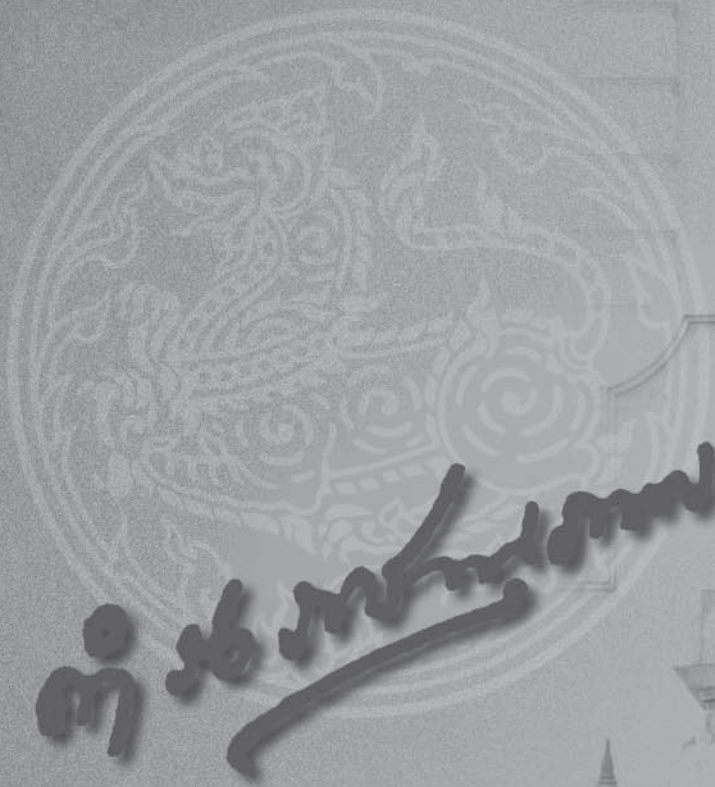
(๓) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ก.น.จ. ได้ผ่อนคลายหลักเกณฑ์ให้จังหวัดที่มียุทธศาสตร์ด้านการเกษตรสามารถพัฒนาแหล่งน้ำโดยใช้งบประมาณของจังหวัดได้ในสัดส่วนที่เหมาะสมแล้ว ซึ่งก็น่าจะทำให้ปัญหานี้คลี่คลายไปได้ระดับหนึ่ง และเพื่อให้การจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งน้ำโครงการขุดลอกคูคลอง ขุดสระน้ำ ไม่เป็นโครงการขุดลอกซ้ำซาก ควรกำหนดให้มีการปลูกหญ้าแฝกหรือพืชชนิดอื่นที่ป้องกันการพังทลายของดินไว้ในโครงการด้วย โดยเฉพาะในพื้นที่ที่เป็นดินทรายหรือบริเวณที่มีการชะล้างพังทลายของหน้าดินสูงทำให้โครงการดังกล่าวเกิดความคุ้มค่ามากขึ้น

๔.๒ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

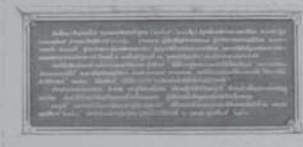
(๑) กรอบการจัดทำแผนพัฒนาทุกระดับ นอกจากจะสามารถจัดให้อยู่ในมิติตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้แล้ว ควรเพิ่มมิติด้านผลผลิต ๕ ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ผลผลิตด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านความมั่นคงและความสงบ และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับผลผลิตภาพใหญ่ของรัฐบาล

(๒) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๓ (๕) กำหนดให้ ก.บ.ก. มีอำนาจหน้าที่กำกับ ให้คำแนะนำ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนา กลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด และรายงาน ก.น.จ. ดังนั้น ควรมีการกำหนดเพิ่มเติมในมาตรา ๑๓ วรรคท้าย ให้ ก.บ.ก. มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนา กลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดรายงานต่อ ก.บ.ก. ก่อนที่จะเสนอ ก.น.จ. ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ควรประกอบด้วยผู้แทนของทุกจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มจังหวัด





สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ
เสวยอิสริยยศบรรพตราชูปถัมภ์ พุทธศักราช ๒๔๕๕



บำบัตทุกช บำรุงสุข

ตรวจสอบราชการ

ภาคผนวก





คำสั่งกระทรวงมหาดไทย
ที่ ๕๐๔/๒๕๕๒
เรื่อง แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ด้วยคณะกรรมการกำหนดแผนและติดตามผลการตรวจราชการของกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแผนการตรวจราชการ สำหรับผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตรวจสอบและกำกับดูแลการดำเนินงานของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย หน่วยงานส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และของกระทรวงมหาดไทย

อาศัยอำนาจตามข้อ ๒๑ (๑) แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ และเพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ตรวจสอบและกำกับดูแลการดำเนินงานของส่วนราชการ และหน่วยงานต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. การตรวจราชการตามนโยบายของรัฐบาลและของกระทรวงมหาดไทย

- ๑.๑ การปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ : สงบ สันติ สามัคคี
- ๑.๒ การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- ๑.๓ การตรวจสถานบริการ
- ๑.๔ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผู้มีอิทธิพลและการจัดระเบียบสังคม
- ๑.๕ การแก้ไขปัญหาความยากจน
- ๑.๖ การเตรียมการป้องกันแก้ไขปัญหาและบรรเทาสาธารณภัยและอุบัติภัยต่างๆ การเตือนภัยเนื่องจากภาวะภัยธรรมชาติและอุบัติภัย รวมทั้งการจัดทำปฏิทินภัยพิบัติที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจ
- ๑.๗ การดำเนินการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ
- ๑.๘ การบริหารงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์



- ๑.๙ การสร้างความสมานฉันท์และความสามัคคีของชุมชนตามวิถีประชาธิปไตย อำนวยความเป็นธรรม
- ๑.๑๐ การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาล การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น และการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๑.๑๑ การถ่านโณนภารกิจการจัดทำผังเมืองรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมาตรการรักษาความปลอดภัยของอาคารสูงในท้องถิ่น
- ๑.๑๒ การให้บริการประชาชนด้านงานบัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนราษฎร และงานทะเบียนอื่น ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย เช่น การทะเบียนอาวุธปืน การค้าของเก่า การจัดให้มีมหรสพ การใช้เครื่องขยายเสียงโฆษณาประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่น การเล่นพนัน เช่น ชนไก่ กัดปลา เป็นต้น
- ๑.๑๓ เรื่องอื่นๆตามมติคณะรัฐมนตรี เช่น โครงการประกันรายได้เกษตรกร เป็นต้น

๒. การตรวจราชการตามภารกิจของกระทรวงมหาดไทยในอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๑๖

๓. การตรวจราชการกรณีพิเศษตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยเฉพาะเรื่อง

- ๓.๑ การติดตามการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดต่างๆ
- ๓.๒ การติดตาม ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีประชาชนทูลเกล้าฯถวายฎีกา
- ๓.๓ เรื่องที่หน่วยงานปฏิบัติร้องขอความช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานการปฏิบัติ
- ๓.๔ เรื่องที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ไม่ปกติ ได้แก่ การเกิดสาธารณภัยทางธรรมชาติและอุบัติเหตุขนาดใหญ่ รวมถึงโรคระบาด ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งจำเป็นที่กระทรวงมหาดไทย จะต้องเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที
- ๓.๕ การตรวจราชการเพื่อให้สอดคล้องกับการกำกับติดตามการปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาคของรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้มอบหมาย

๔. การตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนด

- ๔.๑ ตัวชี้วัดตามคำรับรองปฏิบัติราชการของสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับ ทุกกระทรวง เป็นการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
- ๕ โครงการ ได้แก่
- ๔.๑.๑ โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (กรมการพัฒนาชุมชน)

- ๔.๑.๒ โครงการพัฒนาแผนชุมชน(กรมการพัฒนาชุมชน)
- ๔.๑.๓ โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดิน (กรมที่ดิน)
- ๔.๑.๔ โครงการรังวัดและจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ (กรมที่ดิน)
- ๔.๑.๕ โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)

๔.๒ ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทยและ
สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้แก่

- ๔.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด
- ๔.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุน
การปฏิบัติราชการ
 - (๑) ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง
 - (๒) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

๕. เรื่องที่เป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและปลัดกระทรวงมหาดไทยที่จะต้องเน้นหนักให้เร่งรัด ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายอย่างเข้มข้น และเห็นผลเป็นรูปธรรมตามกรอบเวลาที่กำหนด

๖. เรื่องอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

ให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โดยการจัดเตรียมบุคลากร เอกสาร สถานที่ และข้อมูลทั้งก่อนการตรวจราชการ ขณะตรวจราชการ และภายหลังการตรวจราชการ เพื่อให้ผลการตรวจราชการมีความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์ต่อการวินิจฉัยสั่งการของผู้บังคับบัญชาในระดับสูงต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒



(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย





คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ที่ ๒๑๙/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะจัดทำรายงานผลการผลตรวจราชการของกระทรวงมหาดไทย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

.....

ตามที่ กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เพื่อให้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกท่าน ในพื้นที่จังหวัดเขตตรวจราชการที่รับผิดชอบ และได้แต่งตั้งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รับผิดชอบเขตตรวจราชการกรุงเทพมหานคร และเขตตรวจราชการต่างๆ รวม ๑๘ เขต นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒๕ ที่กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จึงแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขึ้น ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------|
| (๑) นายจาตุร อภิชาติบุตร | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| (๒) นายดำรงชัย พุ่มสงวน | ประธานคณะทำงาน |
| (๓) นายวรสิริทธิ์ หล้ามงคล | คณะทำงาน |
| (๔) นายภาสวัฒน์ รอดคำดี | คณะทำงาน |
| (๕) นางสาวปริญานัฐ เจริญผล | คณะทำงาน |
| (๖) นางอังคณา ชิตะติตติ | คณะทำงาน |
| (๗) ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ทุกเขต | คณะทำงาน |
| (๘) นายสุรัชย์ พินธุทอง | คณะทำงาน |
| (๙) นางชลัยรัตน์ ทรัพย์ประชา | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (๑๐) นายสุวิชัย มหาติลกรัตน์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๑) นายสมใจ หอมชื่น | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๒) นางจารุวรรณ วรณันต์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๓) นายพีระพลธ์ สำเภา | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |



ให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่รวบรวมข้อมูลรายละเอียด ประเด็นการตรวจติดตาม ตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่างๆ จากการติดตาม และประมวลข้อมูลดังกล่าวจัดทำเป็นรูปเล่มให้ครบถ้วนสมบูรณ์เรียบร้อย พร้อมนำเสนอคณะกรรมการกำหนดแผนและติดตามผลการตรวจราชการของกระทรวงมหาดไทย เพื่อนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดทราบ และแจ้งผู้บริหารหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบสำหรับเป็นข้อมูลหรือใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓

(นายจาดูร อภิชาติบุตร)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย

กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของ กระทรวงมหาดไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

นโยบายที่ ๑. การปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ

เป้าประสงค์นโยบาย : ปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ให้ความจงรักภักดีนำมาซึ่งความสงบ
สันติ สามัคคี

กลยุทธ์ ๑.๑ : ส่งเสริมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อประชาชน

กลยุทธ์ ๑.๒ : ขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๑.๒.๑ ขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

๑.๒.๒ ขยายผลศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

กลยุทธ์ ๑.๓ : ปลุกพลังสร้างจิตสำนึกความจงรักภักดี

นโยบายที่ ๒. การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและผู้มีอิทธิพล

เป้าประสงค์นโยบาย : ความสงบเรียบร้อยในสังคม

กลยุทธ์ ๒.๑ : เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

กลยุทธ์ ๒.๒ : การปราบปรามผู้มีอิทธิพล

นโยบายที่ ๓. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การอำนวยความสะดวกและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนได้รับความปลอดภัยและยุติธรรมในการดำเนินชีวิต

กลยุทธ์ ๓.๑ : ฝ้าระวังและบรรเทาสาธารณภัย

กลยุทธ์ ๓.๒ : ฝ้าระวังและบรรเทาภัยพิบัติทางเศรษฐกิจ

กลยุทธ์ ๓.๓ : การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน

กลยุทธ์ ๓.๔ : การแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบ

นโยบายที่ ๔. การส่งเสริมอาชีพผลิตสินค้า OTOP

เป้าประสงค์นโยบาย : สร้างโอกาสและรายได้ให้กับประชาชน

กลยุทธ์ ๔.๑ : ส่งเสริมการผลิตให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาด

กลยุทธ์ ๔.๒ : ส่งเสริมการบริหารผลิตภัณฑ์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

นโยบายที่ ๕. การบริหารราชการแบบบูรณาการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

เป้าประสงค์นโยบาย : ส่งเสริมเอกภาพทางการบริหารเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

กลยุทธ์ : การพัฒนาระบบเพื่อการสนับสนุนการบริหารราชการจังหวัด



นโยบายที่ ๖. การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนโดยยึดหลักงบประมาณของประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ชุมชนเข้มแข็งพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ : ส่งเสริมการบริหารจัดการหมู่บ้าน/ชุมชน

นโยบายที่ ๗. การเร่งรัดออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน

เป้าประสงค์นโยบาย : ความชัดเจนระหว่างแนวเขตที่ดินของรัฐและเอกชน

กลยุทธ์ ๗.๑ : เร่งออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกินให้ประชาชน

กลยุทธ์ ๗.๒ : การเร่งรัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.)

กลยุทธ์ ๗.๓ : การบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน

นโยบายที่ ๘. การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

เป้าประสงค์นโยบาย : ความสงบสุข สันติ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

กลยุทธ์ : บรรเทาปัญหาที่เป็นเงื่อนไข สร้างโอกาสทางสังคม เศรษฐกิจ และวางรากฐานการพัฒนา เพื่อให้ จชต. ทัดเทียมกับภูมิภาคอื่นและประเทศเพื่อนบ้าน

นโยบายที่ ๙. การพัฒนาการบริการประชาชน

เป้าประสงค์นโยบาย : ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจ

กลยุทธ์ : ปีแห่งการบริการที่เป็นเลิศ เพื่อถวายองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว





คณะที่ปรึกษา

๑. นายจาตุร ภูมิชาติบุตร	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๑
๒. นายประชา เจริญดี	รองผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๙ และ ๑๓
๓. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิพานิชย์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๗ และ ๑๐
๔. นายปรีชา บุตรศรี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๒ และ ๕
๕. นายสุกิจ เจริญรัตน์กุล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๑๖
๖. นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๔ และ ๑๑
๗. นายศุภกิจ บุญญฤทธิ์พงษ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๑๔ และ ๑๘
๘. นายรัชชัย พักอังกูร	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๑๗
๙. นางสาวเรืองวรรณ บัวนุช	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๑๕
๑๐. นายสุเมธ แสงนันทนวล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๖ และ ๑๒
๑๑. นางวรรณิดา บุญประคอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๓
๑๒. นายวันชัย สุทธิวรชัย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เขตตรวจราชการที่ ๘

บรรณาธิการ

๑. นายดำรงชัย พุ่มสงวน	ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.มท.
๒. นางสาวปริญญ์ เจริญผล	ผู้อำนวยการส่วนตรวจราชการ

คณะผู้จัดทำ

๑. นางชลัยรัตน์ ทรัพย์ประชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๒. นายพีระพลธ์ ลำเนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓. นางวรรณคณา อังศุไพศาล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๔. นายอนุชิต เตชะสุวานิชย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ชรก.สตร.สป.มท.
๕. นายอุทัย ชันโอฬาร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ชรก.สตร.สป.มท.
๖. นางสาวปิยะดา เชาวนะคุณ	ปฏิบัติงานบริหารทั่วไป
๗. นางสาวสลิลทิพย์ เทียนบุตร	ปฏิบัติงานบริหารทั่วไป

แบบปก

๑. นายอุทัย ชันโอฬาร	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ชรก.สตร.สป.มท.
๒. นางสาวปิยะธิดา เชาวนะคุณ	ปฏิบัติงานบริหารทั่วไป



สำนักตรวจราชการและเรื่อบราวร้อนทุกบ
สำนักบานปลัดกระทรวงมหาดไทย